



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ЧИТИНСКОЙ ОБЛАСТИ  
672000, г. Чита, ул. Выставочная 6  
[www.chita.arbitr.ru](http://www.chita.arbitr.ru); E-mail: info @ chita.arbitr.ru

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Р Е Ш Е Н И Е

г. Чита

Дело № А78-711/2008  
С2-28/69

Резолютивная часть решения объявлена 17 ноября 2008 г.  
Полный текст решения изготовлен 24 ноября 2008 г.

24 ноября 2008 г.

Арбитражный суд Читинской области

в составе:

председательствующего: Литвинцева А.Б.,

судей: Анисимова М.И., Горкина Д.С.,

при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Галицкой А.А.,

рассмотрев в судебном заседании дело по заявлению

муниципального унитарного предприятия «Теплосервис»

к Региональной службе по тарифам Читинской области,

с участием прокуратуры Забайкальского края,

об оспаривании решения от 25 сентября 2007 г. № 64 «Об утверждении тарифов на тепловую энергию, индексов изменения установленных тарифов на коммунальные услуги по городскому поселению «Могочинское» муниципального района «Могочинский район» на 2008 год»

при участии:

от заявителя:

Троцюк Т.В. - представителя по доверенности от 14.01.2008 г.,

Гапсатаровой О.Ю. - представителя по доверенности от 04.04.2008 г.;

от региональной службы:

Медведевой А.А. - представителя по доверенности от 20.10.2008 г.,

Пятаковой Ж.А. - представителя по доверенности от 08.10.2008 г.,

Пуртова Н.Н. - представителя по доверенности от 20.10.2008 г.;

от прокуратуры: Михеева С.Н. (удостоверение № 135428),

установил:

Муниципальное унитарное предприятие (МУП) «Теплосервис» (далее – предприятие) обратилось с заявлением, уточненным в порядке статьи 49 АПК РФ, о признании недействующими подпунктов 1.1, 1.2, 1.3 приложения № 1 пункта 1 и подпунктов 1.1 и 1.2 приложения № 4 пункта 3.2 решения Региональной службы по тарифам Читинской области от 25.09.2007 г. № 64 «Об утверждении тарифов на тепловую энергию, индексов изменения установленных тарифов на коммунальные услуги по городскому поселению «Могочинское» муниципального района «Могочинский район» на 2008 год» как несоответствующих следующим нормативным правовым актам:

- Федеральному закону от 14.04.1995 N 41-ФЗ «О государственном регулировании тарифов на электрическую и тепловую энергию в Российской Федерации»;

- Федеральному закону от 30.12.2004 N 210-ФЗ «Об основах регулирования тарифов организаций коммунального комплекса».

- Постановлению Правительства РФ от 26.02.2004 N 109.

В обоснование заявленных требований предприятие ссылается на то, что установленный РСТ для предприятия тариф на тепловую энергию экономически необоснован, так как экспертное заключение не соответствует требованиям вышеприведенным Федеральным законам и постановлению Правительства РФ.

Решением Арбитражного суда Читинской области от 14.05.2008 г. по делу № А78-711/2008-С2-28/69 в удовлетворении заявления МУП «Теплосервис» было отказано.

Постановлением Федерального арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 11.09.2008 г. решение от 14.05.2008 г. Арбитражного суда Читинской области по делу № А78-711/2008-С2-28/69 отменено. Дело направлено на новое рассмотрение в тот же суд.

В постановлении суда кассационной инстанции указывается, что вывод суда о том, что применение тарифной ставки (при определении расходов на заработную плату), установленной отраслевым тарифным соглашением, привело бы к тому, что величина роста тарифа превысила бы предельный (максимальный) уровень тарифа, утвержденного РСТ, соответствующими расчетами не доказан.

Судом не дана оценка доводу предприятия об арифметической ошибке – превышении на 11871691 руб., допущенной РСТ при определении суммы дохода предприятия.

Суду также необходимо проверить, содержат ли оспоренные пункты приложения № 4 нормы права и соответствуют ли они законодательству.

При новом рассмотрении дела представители заявителя в судебном заседании поддержали заявленные требования в полном объеме.

На основании статьи 48 АПК РФ произведена замена Региональной службы по тарифам Читинской области на правопреемника – Региональную службу по тарифам и ценообразованию Забайкальского края (далее – Региональная служба).

Представители региональной службы в судебном заседании в удовлетворении заявленных требований просили отказать, ссылаясь на их необоснованность.

В отзыве на заявленные требования региональная служба по тарифам ссылается на следующее.

По мнению представителей региональной службы, оспариваемые подпункты приложения № 1 решения приняты в соответствии с требованиями действующего законодательства в области государственного регулирования тарифов.

Расчет фонда оплаты труда произведен с учетом прогнозного индекса потребительских цен в размере 11% - прогнозного индекс-дефлятора, заложенного в тарифы на 2007 г., что не превысило установленного для городского поселения «Могочинское» роста тарифа – 114,17%. В случае же принятия предложения предприятия по статье «Затраты на оплату труда», рост среднеотпускного тарифа по предприятию составил бы 120,2%, что превысило бы максимально возможное изменение тарифов.

Довод заявителя об арифметической ошибке, в результате чего была занижена необходимая валовая выручка на 11 871 691 руб. не имеет оснований, поскольку расчет заявителя не соответствует требованиям Методических указаний по определению расхода топлива, электроэнергии и воды на выработку тепла отопительными котельными коммунальных теплоэнергетических предприятий.

Оспоренные заявителем подпункты приложения № 4 решения не нарушают прав предприятия, поскольку являются рекомендательными для органа местного самоуправления.

Представитель прокуратуры Забайкальского края в судебном заседании в заключении указал, что заявление МУП «Теплосервис» является необоснованным и не подлежит удовлетворению, так как оспариваемое Решение РСТ № 64 от 25.09.2007 г. соответствует действующему законодательству, имеющему большую юридическую силу.

Заслушав доводы представителей участвующих в деле лиц, исследовав материалы дела, арбитражный суд находит, что заявленные требования не подлежат удовлетворению по следующим основаниям.

В соответствии с Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации:

- заинтересованное лицо вправе обратиться в арбитражный суд за защитой своих нарушенных интересов или оспариваемых прав и законных интересов в порядке, установленном настоящим Кодексом (часть 1 статьи 4);

- каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений. Обязанность доказывания обстоятельств, послуживших основанием для принятия государственными органами, органами местного самоуправления, иными органами, должностными лицами оспариваемых актов, решений, совершения действий (бездействия), возлагается на соответствующий орган или должностное лицо (статья 65);

- граждане, организации и иные лица вправе обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании недействующим нормативного правового акта, принятого государственным органом, органом местного самоуправления, иным органом, должностным лицом, если полагают, что оспариваемый нормативный правовой акт или отдельные его положения не соответствуют закону или иному нормативному правовому акту, имеющим большую юридическую силу, и нарушают их права и законные интересы в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, незаконно возлагают на них какие-либо обязанности или создают иные препятствия для осуществления предпринимательской и иной экономической деятельности (пункт 1 статьи 192);

При рассмотрении дел об оспаривании нормативных правовых актов арбитражный суд в судебном заседании осуществляет проверку оспариваемого акта или его отдельного положения, устанавливает соответствие его федеральному конституционному закону, федеральному закону и иному нормативному правовому акту, имеющим большую юридическую силу, а также полномочия органа или лица, принявших оспариваемый нормативный правовой акт.

Арбитражный суд не связан доводами, содержащимися в заявлении об оспаривании нормативного правового акта, и проверяет оспариваемое положение в полном объеме.

Обязанность доказывания соответствия оспариваемого акта федеральному конституционному закону, федеральному закону и иному нормативному правовому акту, имеющим большую юридическую силу, наличия у органа или должностного лица надлежащих полномочий на принятие оспариваемого акта, а также обстоятельств, послуживших основанием для его принятия, возлагается на орган, должностное лицо, которые приняли акт (пункты 4-6 статьи 194).

Как установлено материалами дела, 25.09.2007 г. Региональной службой по тарифам Читинской области принято решение № 64 «Об утверждении тарифов на тепловую энергию, индексов изменения установленных тарифов на коммунальные услуги по городскому поселению «Могочинское» муниципального района «Могочинский район» на 2008 год».

Согласно подпунктам 1.1, 1.2, 1.3 приложения № 1 к оспариваемому решению на тепловую энергию, отпускаемую МУП «Теплосервис», установлен и введен в действие с 01.01.2008 г. следующий тариф:

- Население – 1 018,34 руб./Гкал;
- Бюджетные потребители – 1 309,59 руб./Гкал;
- Прочие потребители – 1 488,17 руб./Гкал.

Согласно подпунктам 1.1 и 1.2 приложения № 4 к оспариваемому решению с целью соблюдения установленных п.2 данного решения индексов органам местного самоуправления муниципального образования городского поселения «Могочинское» рекомендовано определить размер платы населения за жилищно-коммунальные услуги, оказываемые организациями коммунального комплекса городского поселения «Могочинское» по теплоснабжению:

- отопление – 32,44 руб./м<sup>2</sup>;

- горячее водоснабжение – 173,28 руб./чел в месяц.

Текст данного решения был опубликован в еженедельной газете «Азия-Экспресс» от 30 ноября 2007 г. № 51.

Оспариваемое решение было принято на основании экспертного заключения специалистов РСТ Читинской области.

Согласно оспариваемому решению величина роста среднеотпускаемого тарифа на тепловую энергию, отпускаемую котельными МУП «Теплосервис» городского поселения «Могочинское» составила 114,17%.

Согласно статье 3 Федерального закона от 14.04.1995 г. N 41-ФЗ «О государственном регулировании тарифов на электрическую и тепловую энергию Российской Федерации» (далее – Федеральный закон N 41-ФЗ) государственное регулирование тарифов осуществляется в целях:

защиты экономических интересов потребителей от монопольного повышения тарифов;

создания механизма согласования интересов производителей и потребителей электрической и тепловой энергии;

формирования конкурентной среды в электроэнергетическом комплексе для повышения эффективности его функционирования и минимизации тарифов;

создания экономических стимулов, обеспечивающих использование энергосберегающих технологий в производственных процессах;

обеспечения юридическим лицам - производителям электрической энергии (мощности) независимо от организационно-правовых форм права равного доступа на оптовый рынок.

Статьей 2 данного Федерального закона установлено, что государственное регулирование тарифов на электрическую и тепловую энергию (мощность) (далее также - тарифы) осуществляется на основе принципов, изложенных в настоящем Федеральном законе, посредством установления экономически обоснованных тарифов (цен, платы за услуги) на электрическую и тепловую энергию и (или) их предельных уровней.

Срок действия установленных тарифов и (или) их предельных уровней не может быть менее одного финансового года, если иное не установлено федеральным законом, решением Правительства Российской Федерации.

Органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации в области государственного регулирования тарифов устанавливают тарифы на электрическую и тепловую энергию, поставляемую энергоснабжающими организациями потребителям, в том числе населению, на очередной финансовый год в рамках указанных предельных уровней до принятия закона субъекта Российской Федерации о бюджете субъекта Российской Федерации.

Изменение указанных тарифов в течение финансового года без одновременного внесения Правительством Российской Федерации (органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации) на рассмотрение Государственной Думы (законодательного (представительного) органа субъекта Российской Федерации) проекта федерального закона (закона субъекта Российской Федерации) о внесении изменений и дополнений в федеральный закон (закон субъекта Российской Федерации) о федеральном бюджете на текущий финансовый год и плановый период (бюджете субъекта Российской Федерации на текущий финансовый год) не допускается.

Превышение указанных предельных уровней допускается в порядке, установленном статьей 6 настоящего Федерального закона.

При регулировании тарифов на электрическую и тепловую энергию органами государственного регулирования учитываются затраты энергоснабжающих организаций, в том числе расходы на обеспечение оборотных средств, исходя из порядка расчетов за электрическую и тепловую энергию.

Одним из основных принципов, подлежащим соблюдению при государственном

регулировании тарифов, согласно статье 4 Федерального закона № 41-ФЗ, является обеспечение баланса экономических интересов поставщиков и потребителей электрической и тепловой энергии на основе доступности указанных видов энергии и с учетом обеспечения экономически обоснованной доходности инвестиционного капитала, вложенного в производство и передачу электрической и тепловой энергии и деятельность по оперативно-диспетчерскому управлению в электроэнергетике.

Приказом ФСТ РФ от 11.04.2007 № 68-э/5 «Об утверждении индексов максимально возможного изменения установленных тарифов на товары и услуги организаций коммунального комплекса с учетом надбавок к тарифам на товары и услуги организаций коммунального комплекса, предельных индексов изменения размера платы граждан за жилое помещение и предельных индексов изменения размера платы граждан за коммунальные услуги, а также предельных максимальных уровней тарифов на тепловую энергию, за исключением производимой электростанциями, осуществляющими производство в режиме комбинированной выработки электрической и тепловой энергии, на 2008 год» установлены предельные максимальные уровни тарифов на тепловую энергию, за исключением производимой электростанциями, осуществляющими производство в режиме комбинированной выработки электрической и тепловой энергии, в среднем по субъектам Российской Федерации на уровне, определяемом исходя из максимальной величины роста на 2008 год в соответствии с приложением 3 к настоящему Приказу и среднего тарифа по субъекту Российской Федерации, рассчитанному исходя из тарифов, действовавших для указанных организаций по состоянию на 31.12.2007.

В соответствии с приложением 3 максимальная величина роста тарифов на тепловую энергию, за исключением производимой электростанциями, осуществляющими производство в режиме комбинированной выработки электрической и тепловой энергии в среднем по Читинской области на 2008 год (п/п 72) составила – 111,0 %.

В соответствии с положениями статьи 6 Федерального закона № 41-ФЗ органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации в области государственного регулирования тарифов осуществляют следующие полномочия, в том числе:

устанавливают тарифы на тепловую энергию, за исключением производимой электростанциями, осуществляющими производство в режиме комбинированной выработки электрической и тепловой энергии, в рамках установленных федеральным органом исполнительной власти в области регулирования тарифов предельных (минимального и (или) максимального) уровней тарифов на тепловую энергию, за исключением производимой электростанциями, осуществляющими производство в режиме комбинированной выработки электрической и тепловой энергии;

устанавливают тарифы на тепловую энергию, производимую электростанциями, осуществляющими производство в режиме комбинированной выработки электрической и тепловой энергии, в рамках установленных федеральным органом исполнительной власти в области регулирования тарифов предельных (минимального и (или) максимального) уровней тарифов на тепловую энергию, производимую электростанциями, осуществляющими производство в режиме комбинированной выработки электрической и тепловой энергии.

21 сентября 2004 г. постановлением Администрации Читинской области № 169-А/П утверждено Положение о Региональной службе по тарифам Читинской области.

В соответствии с разделом 111 названного Положения, Служба устанавливает:

- тарифы на тепловую энергию, за исключением производимой электростанциями, осуществляющими производство в режиме комбинированной выработки электрической и тепловой энергии;

- тарифы на тепловую энергию, производимую электростанциями, осуществляющими производство в режиме комбинированной выработки электрической и тепловой энергии, в рамках установленных федеральным органом исполнительной власти по регулированию естественных монополий предельных (минимального и (или)

максимального) уровней тарифов на энергию.

Постановлением Правительства РФ от 26.02.2004 N 109 утверждены Основы ценообразования в отношении электрической и тепловой энергии в Российской Федерации (далее – Основы).

Пунктом 15 Основ предусмотрено, что при регулировании тарифов применяются различные методы регулирования, в том числе:

- 1) метод экономически обоснованных расходов (затрат);
- 2) метод экономически обоснованной доходности инвестированного капитала;
- 3) метод индексации тарифов.

Согласно заключению по расчету тарифов на тепловую энергию, отпускаемую МУП «Теплосервис» основным методом, выбранным для экспертизы, явился метод экономической обоснованности затрат, вспомогательным – индексации.

Согласно экспертному заключению основными причинами роста затрат явились:

1. Повышение ставки 1 разряда рабочего.
2. Увеличение стоимости топлива и основных материалов.
3. Рост цен на горюче-смазочные материалы.
4. Увеличение тарифа на электрическую энергию.

В соответствии с пунктом 16 Основ при использовании метода экономически обоснованных расходов (затрат) регулируемые тарифы (цены) рассчитываются на основе размера необходимой валовой выручки организации, осуществляющей регулируемую деятельность, от реализации каждого вида продукции (услуг) и расчетного объема производства соответствующего вида продукции (услуг) за расчетный период регулирования.

Согласно пункту 17 Основ определение состава расходов, включаемых в необходимую валовую выручку, и оценка их экономической обоснованности производятся в соответствии с законодательством Российской Федерации и нормативными правовыми актами, регулирующими отношения в сфере бухгалтерского учета.

Как установлено материалами дела, экспертное заключение РСТ основано на документах, представленных МУП «Теплосервис», в том числе с разногласиями, поступившими от предприятия, которые частично были согласованы.

При проведении расчетов теплоснабжения РСТ были использованы территориальные строительные нормы, утвержденные постановлением Главы Администрации Читинской области от 13.02.2002 г. № 32.

При определении затрат на топливо РСТ был учтен нормативный расход угля по фактически сложившимся ценам на уголь с учетом индексации на 2008 г.

Расходы по амортизации были приняты РСТ в полном объеме, заявленном МУП «Теплосервис».

По водоснабжению и водоотведению РСТ были приняты расходы на воду на технологические цели и на водоотведение от хозяйственно-питьевых нужд, при этом в тарифы в соответствии с Основами ценообразования в отношении электрической и тепловой энергии в Российской Федерации заложен нормативный расход воды по определенной в соответствии с Основами цене.

При определении расходов на оплату труда РСТ была принята ставка рабочего 1 разряда для муниципальных предприятий г. Могочи на 2007 г. с учетом индекса на 11%, что составило 2291,71 руб.

В соответствии со статьей 4 Федерального закона N 41-ФЗ и пунктом 27 Основ при расчете фонда оплаты труда, включаемого в тариф на тепловую энергию, подлежит применению тарифная ставка, установленная отраслевым тарифным соглашением.

Однако применение тарифной ставки, установленной отраслевым тарифным соглашением, при установлении тарифа на тепловую энергию для МУП «Теплосервис» значительно привело бы к тому, что величина роста тарифа превысила предельный

(максимальные) уровень тарифа, утвержденного приказом ФСТ.

Как видно из представленного региональной службой расчета, основанного на документах, представленных предприятием, в случае же принятия предложения предприятия по статье «Затраты на оплату труда», рост среднеотпускного тарифа по предприятию составил бы 120,2%, что превысило бы максимально возможное изменение тарифов.

При таких обстоятельствах арбитражный суд считает, что в целях соблюдения основного принципа ценообразования, предусмотренного Федеральным законом N 41-ФЗ, о соблюдении баланса интересов производителя и потребителя услуги, РСТ правомерно в расчет тарифов принята ставка 1 разряда для муниципальных предприятий г. Могочи на 2007 г. и межразрядные коэффициенты, предусмотренные постановлением Правительства РФ от 29.04.2006 N 256.

Доводы заявителя об арифметической ошибке, в результате чего была занижена необходимая валовая выручка на 11 871 691 руб. не имеют под собой законных оснований, поскольку его расчет экономического обоснования тарифа не соответствует требованиям Методических указаний по расчету регулируемых тарифов и цен на электрическую (тепловую) энергию на розничном (потребительском) рынке, утвержденным Приказом ФСТ РФ от 06.08.2004 N 20-э/2 (далее – Методические указания).

Согласно пункту 33 Методических указаний экономически обоснованный тариф (цена) на тепловую энергию, предлагаемый ПЭ (производитель электрической энергии) на рынок тепловой энергии, определяется по формуле:

$$T_{\text{гк(ср)}} = \frac{НВВ}{Q_{\text{отп}}} \text{ (руб./Гкал),}$$

где:

НВВ - необходимая валовая выручка на производство тепловой энергии;

Q - отпуск тепловой энергии в сеть.

Расчет полезного отпуска произведен в соответствии с Методическими указаниями по определению расхода топлива, электроэнергии и воды на выработку тепла отопительными котельными коммунальных теплоэнергетических предприятий.

Представленный в судебном заседании региональной службой расчет необходимой валовой выручки – 117 582 489 руб. соответствует требованиям законодательства и представленным предприятием документам.

Таким образом, на основании вышеизложенного, арбитражный суд приходит к выводу, что установленный в подпунктах 1.1, 1.2, 1.3 приложения № 1 пункта 1 оспариваемого решения тариф на тепловую энергию, отпускаемую МУП «Теплосервис», соответствует требованиям Федерального закона от 14.04.1995 N 41-ФЗ «О государственном регулировании тарифов на электрическую и тепловую энергию в Российской Федерации», Федерального закона от 30.12.2004 N 210-ФЗ «Об основах регулирования тарифов организаций коммунального комплекса» и постановлению Правительства РФ от 26.02.2004 N 109.

Представленные заявителем в обоснование своих доводов акты осмотров оборудования от 28.04.2008 г. и сделанные на их основании расчеты судом не принимаются в качестве доказательства по данному делу, как не относящиеся к предмету спора, поскольку данные документы не представлялись предприятием в РСТ для принятия решения об утверждении тарифов на тепловую энергию, и не относятся к периоду, предшествующему принятию оспариваемого решения.

Доводы заявителя о нарушении его прав подпунктами 1.1 и 1.2 приложения № 4 пункта 3.2 оспариваемого решения в части определения размера платы населения за

жилищно-коммунальные услуги, оказываемые организациями коммунального комплекса городского поселения «Могочинское» по теплоснабжению являются несостоятельными, так как носят рекомендательный характер и адресованы органам местного самоуправления муниципального образования городского поселения «Могочинское», но не к заявителю.

Согласно пункту 3 части 1 статьи 5 Федерального закона от 30.12.2004 N 210-ФЗ «Об основах регулирования тарифов организаций коммунального комплекса» к полномочиям представительных органов муниципальных образований отнесено установление надбавок к ценам (тарифам) для потребителей.

Кроме того, пунктом 7 части 2 указанной статьи органы местного самоуправления устанавливают тарифы на товары и услуги организаций коммунального комплекса и надбавки к тарифам на товары и услуги организаций коммунального комплекса в соответствии с предельным индексом, установленным органом регулирования субъекта Российской Федерации для соответствующего муниципального образования, тарифы на подключение к системам коммунальной инфраструктуры, тарифы организаций коммунального комплекса на подключение.

Согласно части 1 статьи 157 Жилищного кодекса Российской Федерации размер платы за коммунальные услуги рассчитывается исходя из объема потребляемых коммунальных услуг, определяемого по показаниям приборов учета, а при их отсутствии исходя из нормативов потребления коммунальных услуг, утверждаемых органами местного самоуправления (в субъектах Российской Федерации - городах федерального значения Москве и Санкт-Петербурге - органом государственной власти соответствующего субъекта Российской Федерации), за исключением нормативов потребления коммунальных услуг по электроснабжению и газоснабжению, утверждаемых органами государственной власти субъектов Российской Федерации в порядке, установленном Правительством Российской Федерации. Правила предоставления коммунальных услуг гражданам устанавливаются Правительством Российской Федерации.

Соответствующие Правила установления и определения нормативов потребления коммунальных услуг, утверждены постановлением Правительства РФ от 23.05.2006 N 306.

В соответствии с пунктами 2, 4 Правил установления и определения нормативов потребления коммунальных услуг, нормативы потребления коммунальных услуг утверждаются органами местного самоуправления.

При таких обстоятельствах, доводы заявителя, что указанный в подпунктах 1.1 и 1.2 приложения № 4 пункта 3.2 оспариваемого решения размер платы населения за жилищно-коммунальные услуги, оказываемые организациями коммунального комплекса городского поселения «Могочинское», нарушает права и законные интересы предприятия в сфере предпринимательской деятельности, является необоснованным.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.102, 110, 167-170, 176, 195 АПК РФ, арбитражный суд

#### Р Е Ш И Л:

В удовлетворении заявления МУП «Теплосервис» о признании недействующими подпунктов 1.1, 1.2, 1.3 приложения № 1 пункта 1 и подпунктов 1.1 и 1.2 приложения № 4 пункта 3.2 решения Региональной службы по тарифам Читинской области от 25.09.2007 г. № 64 «Об утверждении тарифов на тепловую энергию, индексов изменения установленных тарифов на коммунальные услуги по городскому поселению «Могочинское» муниципального района «Могочинский район» на 2008 год» отказать.

Признать подпункты 1.1, 1.2, 1.3 приложения № 1 пункта 1 и подпункты 1.1 и 1.2 приложения № 4 пункта 3.2 решения Региональной службы по тарифам Читинской области от 25.09.2007 г. № 64 «Об утверждении тарифов на тепловую энергию, индексов



изменения установленных тарифов на коммунальные услуги по городскому поселению «Могочинское» муниципального района «Могочинский район» на 2008 год» соответствующими:

- Федеральному закону от 14.04.1995 г. № 41-ФЗ «О государственном регулировании тарифов на электрическую и тепловую энергию в Российской Федерации»;
- Федеральному закону от 30.12.2004 г. N 210-ФЗ «Об основах регулирования тарифов организаций коммунального комплекса»;
- Основам ценообразования в отношении электрической и тепловой энергии в Российской Федерации, утвержденным постановлением Правительства РФ от 26.02.2004 N 109.

На решение может быть подана кассационная жалоба в арбитражный суд кассационной инстанции в течение месяца со дня изготовления решения в полном объеме.

Председательствующий:

А.Б. Литвинцев

Судьи:

М.И. Анисимов

Д.С. Горкин.