



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ИВАНОВСКОЙ ОБЛАСТИ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Р Е Ш Е Н И Е

г. Иваново
3 февраля 2009 г.

Дело № А17-6644/2008

Резолютивная часть решения объявлена 28 января 2009 г. Полный текст решения изготовлен 3 февраля 2009 г.

Арбитражный суд Ивановской области в составе судей Герасимова В.Д., Калиничевой М.С. и Чеботаревой И.А., при ведении протокола судебного заседания секретарем Ивановой Е.Г., рассмотрев в судебном заседании дело, возбужденное по заявлению предпринимателя Пелиной Т.К. о признании недействующим решения Ивановской городской Думы от 24.09.2008 г. № 892 «О внесении дополнений в решение Ивановской городской Думы от 17.11.1998 г. № 181 «Об организации пассажирских перевозок в городе Иваново»

при участии в судебном заседании:

от заявителя- Савельева А.Е., (доверенность от 21.09.2008 г.),

от Ивановской городской Думы- Савельева А.Е., (доверенность от 17.06.2008 г.),

от Главы города Иванова – Кузнецова А.Н., (доверенность от 25.12.2008 г.),

у с т а н о в и л:

в Арбитражный суд Ивановской области с заявлением к Ивановской городской Думе и Главе города Иванова о признании недействующим решения Ивановской городской Думы от 24.09.2008 г. № 892 «О внесении дополнений в решение Ивановской городской Думы от 17.11.1998 г. № 181 «Об организации пассажирских перевозок в городе Иваново» обратилась предприниматель Пелина Т.К.

В обоснование необходимости удовлетворения заявленных требований приведены следующие доводы.

Пелина Т.К. является предпринимателем занимающимся коммерческой деятельностью по перевозке пассажиров и багажа по муниципальным маршрутам городского округа Иванова.

По мнению заявителя оспариваемое решение возлагает на предпринимателя дополнительные финансовые обременения в виде необходимости оплаты стоимости приобретаемых технических средств. Отсутствие данных средств в дальнейшем может привести к невозможности заключения с Администрацией г. Иванова договора на осуществлении перевозки пассажиров.

Нормативный акт Ивановской городской Думы от 24.09.2008 г. № 892 принят по вопросу решение которого не отнесено к компетенции органов местного самоуправления. В соответствии с пунктом 1 статьи 1 Федерального закона от 08.11.2007 г. № 259-ФЗ «Устав автомобильного транспорта и городского наземного электрического транспорта» отношения складывающиеся по поводу оказания услуг автомобильным транспортом и городским наземным электрическим транспортом регламентируются нормативными правовыми актами Российской Федерации.

Возложив на перевозчиков обязанность по установлению на транспортные средства дополнительных технических средств Ивановская городская Дума фактически ввела дополнительное лицензионное требование в отношении эксплуатируемого транспорта. Согласно статье 5 Федерального закона от 08.08.2001 г. № 128-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» установление лицензионных требований применительно к отдельным видам деятельности отнесено к полномочиям Правительства РФ.

Обязанности перевозчика, аналогичной установленной оспариваемым нормативным актом, федеральным законодательством не предусмотрено.

Оспариваемое решение принято Ивановской городской Думой с нарушением требований части 1 статьи 15 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» запрещающей принимать акты которые приводят либо могут привести к устранению либо ограничению конкуренции. Вводимый оспариваемым решением порядок оборудования транспортных средств ограничивает предпринимательскую деятельность по перевозке пассажиров на территории городского округа Иваново, ставя их в менее выгодные условия по отношению к перевозчикам, оказывающим услуги за пределами городского округа Иваново.

Ивановская городская Дума и Глава города Иванова считают, что оспариваемый акт не противоречит указанным заявителем нормативным правовым актам и был принят в рамках предоставленных им полномочий, в связи с чем требования предпринимателя Пелиной Т.К. являются незаконными, необоснованными и удовлетворению не подлежат.

В соответствии с подпунктом 7 пункта 1 статьи 16 Федерального закона от 01.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» и статьей 7 Закона Ивановской области от 29.10.2000 № 93-03 «О пассажирских перевозках автомобильным транспортом в Ивановской области» к вопросам местного значения городского округа отнесено создание условий для представления транспортных услуг населению и организация транспортного обслуживания населения в границах городского округа.

Оспариваемый нормативный акт был принят Ивановской городской Думой в рамках вышеназванных полномочий а также во исполнение предписания пункта 3 статьи 11 Закона Ивановской области от 29.10.2000 № 93-03 устанавливающего для перевозчиков пассажиров по межмуниципальным и пригородным маршрутам обязанность по установлению технических средств для совершения процедуры оплаты проезда с помощью социальной карты жителя Ивановской области.

Установление требований к оборудованию перевозчиками транспортных средств техническими средствами для осуществления процедуры оплаты проезда с помощью социальной карты жителя Ивановской области регулирует предоставление мер социальной поддержки, а не порядок и форму осуществления расчетов по гражданско-правовому договору перевозки.

Заявление предпринимателя Пелиной Т.К. рассмотрено Арбитражным судом Ивановской области в соответствии с требованиями, предусмотренными статьями 191-196 Арбитражного процессуального кодекса РФ.

Как следует из материалов дела, решением Ивановской городской Думы от 24.09.2008 г. № 892 были внесены дополнения в решение Ивановской городской Думы от 17.11.1998 г. № 181 «Об организации пассажирских перевозок в городе Иваново». В решение Ивановской городской Думы от 17.11.1998 г. № 181 дополнительно внесены изменения в пункты 2.5 раздела 2, в раздел 4 приложения №1 «Временные правила организации городских перевозок пассажиров и багажа автобусами в городе Иваново», в пункт 2.5 раздела 2, раздел 4 приложения №2 «Временные правила организации городских перевозок пассажиров и багажа маршрутными таксомоторами», обязывающие владельцев транспортных средств, осуществляющих по муниципальным (межмуниципальным) маршрутам перевозку пассажиров, имеющих право на меры социальной поддержки на транспорте, оборудовать транспортные средства техническими средствами для совершения процедур оплаты проезда с помощью социальной карты жителя Ивановской области.

Считая решение Ивановской городской Думы от 24.09.2008 г. № 892 противоречащим действующему законодательству и нарушающим право заявителя на осуществление предпринимательской деятельности в сфере пассажирских перевозок, предприниматель Пелина Т.К. обратилась в Арбитражный суд Ивановской области в порядке статей 191-192 Арбитражного процессуального кодекса РФ с заявлением о признании нормативного акта недействующим.

Согласно части 1 статьи 192 Арбитражного процессуального кодекса РФ граждане, организации и иные лица вправе обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании недействующим нормативного правового акта, принятого государственным органом, органом местного самоуправления, иным органом, должностным лицом, если полагают, что оспариваемый акт или отдельные его положения не соответствуют закону или иному нормативному правовому акту, имеющему большую юридическую силу, нарушают их права и законные интересы в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, незаконно возлагают на них какие-либо обязанности или создают иные препятствия для осуществления предпринимательской и иной экономической деятельности.

Возможность обращения с заявлением в арбитражный суд об оспаривании нормативного акта представительного органа местного самоуправления предоставлена заинтересованному лицу статьей 78 Федерального закона от 6 октября 2003 года N 131-ФЗ «Об общих

принципах организации местного самоуправления».

В соответствии со статьей 30 Устава города Иванова утвержденного принятого решением Ивановской городской Думы от 14 октября 2005 г. № 613 . Ивановская городская Дума является представительным органом местного самоуправления города Иванова. По вопросам, отнесенным к ее компетенции, Ивановская городская Дума принимает решения, устанавливающие правила, обязательные для исполнения на территории города Иванова (статья 38 Устава города Иванова.)

Компетенция органов городского самоуправления относительно решения вопросов местного значения определена статьей 16 Федерального закона от 01.10.2003 № 131-ФЗ. Согласно подпункта 7 пункта 1 статьи 16 вышеназванного закона к вопросам местного значения городского округа относятся создание условий для предоставления транспортных услуг населению и организация транспортного обслуживания населения в границах городского округа. Аналогичная норма содержится и в статье 7 Закона Ивановской области от 29.10.2000 № 93-03 .

Решением Ивановской городской Думы от 17.11.1998 г. № 181 утверждены «Временные правила организации городских перевозок пассажиров и багажа автобусами в городе Иванове» и «Временные правила организации городских перевозок пассажиров и багажа маршрутными таксомоторами» (далее Временные правила) определяющие порядок создания условий для предоставления транспортных услуг населению и организации транспортного обслуживания населения в границах городского округа Иванова.

Оспариваемым нормативным актом были внесены дополнения во Временные правила. Основанием для внесения дополнений во Временные правила послужило изменение редакции статьи 11 Закона Ивановской области от 29.10.2000 № 93-03, в соответствии с пунктом 3 которой транспортные средства, осуществляющие по межмуниципальным и пригородным маршрутам регулярного сообщения перевозку пассажиров, имеющих право на меры социальной поддержки на транспорте, должны быть оборудованы техническими средствами для совершения процедур оплаты проезда с помощью социальной карты жителя Ивановской области. В силу действия статьи 15 вышеназванного закона он обязателен для исполнения всеми находящимися на территории Ивановской области органами государственной власти области, другими государственными органами и государственными учреждениями, включая государственные органы, осуществляющие контроль и регулирование перевозок пассажиров на территории области, органами местного самоуправления, организациями, общественными объединениями, должностными лицами и гражданами, лицами, пользующимися услугами пассажирского автотранспорта, а также перевозчиками, выполняющими на территории области перевозки пассажиров автомобильным транспортом. Органам и должностным лицам местного самоуправления в пределах законодательно определенной компетенции в течение двух месяцев со дня вступления данного Закона было поручено принять необходимые меры по его исполнению и реализации..

Вопрос законности положений пункта 3 статьи 11 Закона

Ивановской области от 29.10.2000 № 93-03 являлся предметом рассмотрения судов общей юрисдикции. Решением Ивановского областного суда от 18.07.2008 г., оставленным без изменения определением Верховного Суда Российской Федерации от 29.10.2008 г., по делу № 7-Г08-18 положения пункта 3 статьи 11 Закона Ивановской области от 29.10.2000 № 93-03 устанавливающие, что транспортные средства, осуществляющие по межмуниципальным и пригородным маршрутам регулярного сообщения перевозку пассажиров, имеющих право на меры социальной поддержки на транспорте, должны быть оборудованы техническими средствами для совершения процедур оплаты проезда с помощью социальной карты жителя Ивановской области, были признаны соответствующими нормам действующего законодательства.

Необходимость внесения изменений во Временные правила обусловлена введением в действие на территории города Иванова социальной карты жителя, имеющей целью повышение удобства и качества предоставления услуг жителям, имеющим право на получение льгот.

Пунктом 4 Положения о лицензировании перевозок пассажиров автомобильным транспортом, оборудованным для перевозок более 8 человек (за исключением если указанная деятельность осуществляется для обеспечения собственных нужд юридического лица или индивидуального предпринимателя утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 30 октября 2006 г. N 637 определен перечень лицензионных требований и условий, которые должны быть соблюдены при осуществлении перевозок пассажиров. В число таких требований включена необходимость соблюдение лицензиатом установленных законами и иными нормативными правовыми актами в области автомобильного транспорта требований по организации и осуществлению перевозок пассажиров. Обязанность необходимости оборудования транспортных средств техническими средствами для совершения процедур оплаты проезда с помощью социальной карты жителя Ивановской области установлена пунктом 3 статьи 11 Закона Ивановской области от 29.10.2000 № 93-03. Исполняя поручение, содержащееся в статье 15 вышеназванного, Ивановская городская Дума не устанавливала дополнительные лицензионные требования.

Оспариваемый нормативный акт не может рассматриваться в качестве акта, ограничивающего предпринимательскую деятельность по перевозке пассажиров на территории городского округа Иваново и ставящего перевозчиков в городе Иваново в менее выгодные условия по отношению к перевозчикам, оказывающим услуги за пределами городского округа Иваново. Действие пункта 3 статьи 11 Закона Ивановской области от 29.10.2000 № 93-03 распространяется на всех перевозчиков, осуществляющих на территории области перевозки пассажиров автомобильным транспортом. На органы местного самоуправления возложена обязанность по принятию мер по оборудованию техническими средствами транспортных средств для совершения процедур оплаты проезда с помощью социальной карты жителя Ивановской области на всей территории Ивановской области.

При названных обстоятельствах решение Ивановской городской

Думы от 24.09.2008 г. № 892 «О внесении дополнений в решение Ивановской городской Думы от 17.11.1998 г. № 181 «Об организации пассажирских перевозок в городе Иванове» соответствует требованиям действующего законодательства, а заявление предпринимателя Пелиной Т.К. не подлежит удовлетворению.

Судебные расходы по делу в соответствии со статьей 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации отнести на предпринимателя Пелину Т.К.

Руководствуясь статьями 110, 191-196 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

Р Е Ш И Л:

1. В удовлетворении заявления предпринимателя Пелиной Т.К. к Ивановской городской Думе и Главе города Иванова о признании недействующим решения Ивановской городской Думы от 24.09.2008 г. № 892 «О внесении дополнений в решение Ивановской городской Думы от 17.11.1998 г. № 181 «Об организации пассажирских перевозок в городе Иванове» отказать.

2. Судебные расходы по делу отнести на предпринимателя Пелину Т.К.

3. Настоящее решение может быть обжаловано в порядке и сроки, установленные Арбитражным процессуальным кодексом РФ.

Председательствующий
Судьи

В.Д. Герасимов
М.С. Калиничева
И.А. Чеботарева