



## ВЫСШИЙ АРБИТРАЖНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

---

### ПОСТАНОВЛЕНИЕ Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации

№ 1522/13

Москва

23 июля 2013 г.

Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего – Председателя Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации Иванова А.А.;

членов Президиума: Абсалямова А.В., Александрова В.Н., Амосова С.М., Андреевой Т.К., Бациева В.В., Иванниковой Н.П., Козловой О.А., Маковской А.А., Першутова А.Г., Юхнея М.Ф. –

рассмотрел заявление Федеральной службы финансово-бюджетного надзора о пересмотре в порядке надзора постановления Федерального арбитражного суда Поволжского округа от 04.12.2012 по делу № А55-13194/2012 Арбитражного суда Самарской области.

В заседании приняли участие представители заявителя – Федеральной службы финансово-бюджетного надзора – Жаворонкова Т.А., Подопригорова О.В.

Заслушав и обсудив доклад судьи Александрова В.Н., а также объяснения представителей участвующего в деле лица, Президиум установил следующее.

Общество с ограниченной ответственностью «Алютех-Поволжье» (далее – общество) обратилось в Арбитражный суд Самарской области с заявлением к Российской Федерации в лице Территориального управления Федеральной службы финансово-бюджетного надзора в Самарской области (далее – управление) о взыскании за счет казны Российской Федерации убытков в сумме 47 276 рублей.

Определением Арбитражного суда Самарской области от 23.05.2012 произведена замена ответчика с Российской Федерации в лице управления на Российскую Федерацию в лице Федеральной службы финансово-бюджетного надзора, к участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечено управление.

Решением Арбитражного суда Самарской области от 11.07.2012 заявленное требование удовлетворено в части: с Росфиннадзора в пользу общества взысканы убытки в размере 42 000 рублей, а также государственная пошлина в размере 1776 рублей 81 копейки; в удовлетворении остальной части заявленного требования отказано.

Постановлением Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 24.09.2012 решение суда первой инстанции оставлено без изменения.

Федеральный арбитражный суд Поволжского округа постановлением от 04.12.2012 решение суда первой инстанции и постановление суда апелляционной инстанции в части взыскания с Росфиннадзора в пользу общества 12 000 рублей отменил, в этой части в удовлетворении требования отказал, в остальной части указанные судебные акты оставил без изменения.

В заявлении, поданном в Высший Арбитражный Суд Российской Федерации, о пересмотре постановления суда кассационной инстанции в

порядке надзора Росфиннадзор просит его отменить, ссылаясь на нарушение единообразия в толковании и применении арбитражными судами норм права, и принять по делу новый судебный акт об отказе в удовлетворении требования общества.

В отзыве на заявление управление просит отменить решение суда первой инстанции, постановление суда апелляционной инстанции и постановление суда кассационной инстанции и в удовлетворении требования отказать.

Проверив обоснованность доводов, изложенных в заявлении, отзыве на него и выступлениях присутствующих в заседании представителей участвующего в деле лица, Президиум считает, что постановление суда кассационной инстанции подлежит оставлению без изменения по следующим основаниям.

Как усматривается из материалов дела, управлением выявлены нарушения порядка предоставления обществом форм учета и отчетности по валютным операциям.

По факту выявленных нарушений директор общества Панюшин Ю.А. привлечен управлением к административной ответственности за совершение правонарушений, предусмотренных частью 6 статьи 15.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Решениями Самарского областного суда от 12.12.2011 по делам № 21-751 и № 21-752 отменены постановления управления о привлечении директора общества к административной ответственности в связи с отсутствием в действиях должностного лица состава административного правонарушения.

В суде общей юрисдикции юридическую помощь директору общества оказывал адвокат Самарской коллегии адвокатов «Эгида» на основании заключенного с обществом соглашения от 24.10.2011 № 418, по условиям которого адвокат обязался подготовить жалобы в районный суд на постановления о назначении административного наказания и

представлять интересы как общества, так и его должностных лиц в суде общей юрисдикции.

Поскольку жалобы должностного лица, привлеченного к административной ответственности, судом общей юрисдикции были удовлетворены, общество обратилось в арбитражный суд с требованием о взыскании 47 276 рублей, составляющих расходы на оплату услуг, оказанных ему адвокатом.

Как установлено судами, общество оплатило услуги адвокату в сумме 47 000 рублей за оказанную юридическую помощь по делам об оспаривании постановлений о привлечении к административной ответственности.

Решениями суда общей юрисдикции постановления управления о привлечении директора общества к административной ответственности признаны незаконными и отменены.

Директор общества, в пользу которого состоялись решения суда, с заявлением в суд общей юрисдикции о взыскании судебных расходов не обращался.

В данном случае, исходя из условий соглашения от 24.10.2011, общество, реализуя свое право на взыскание судебных расходов, обратилось в арбитражный суд с иском об их возмещении.

При названных обстоятельствах требование общества в части удовлетворено правомерно, и поэтому постановление суда кассационной инстанции подлежит оставлению без изменения.

Учитывая изложенное и руководствуясь статьей 303, пунктом 1 части 1 статьи 305, статьей 306 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации

## ПОСТАНОВИЛ:

постановление Федерального арбитражного суда Поволжского округа от 04.12.2012 по делу № А55-13194/2012 Арбитражного суда Самарской области оставить без изменения.

Заявление Федеральной службы финансово-бюджетного надзора оставить без удовлетворения.

Председательствующий

А.А. Иванов