



ВЫСШИЙ АРБИТРАЖНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации

№ 14340/11

Москва

6 марта 2012 г.

Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего – Председателя Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации Иванова А.А.;

членов Президиума: Амосова С.М., Андреевой Т.К., Валявиной Е.Ю., Витрянского В.В., Завьяловой Т.В., Иванниковой Н.П., Козловой О.А., Першутова А.Г., Сарбаша С.В., Слесарева В.Л., Шиловцова О.Ю., Юхнея М.Ф. –

рассмотрел заявление Службы по государственному регулированию цен и тарифов Калининградской области о пересмотре в порядке надзора решения Арбитражного суда Калининградской области от 12.10.2010 по делу № А21-5799/2010, постановления Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 28.02.2011, постановления Федерального арбитражного суда Северо-Западного округа от 27.06.2011 по тому же делу.

Заслушав и обсудив доклад судьи Шилохвоста О.Ю., Президиум установил следующее.

Региональная общественная организация «Водно-моторный клуб «Маяк» (далее – клуб) обратилась в Арбитражный суд Калининградской области с заявлением о признании отказа Службы по государственному регулированию цен и тарифов Калининградской области (далее – служба) отнести клуб к группе потребителей, использующих электроэнергию на коммунально-бытовые нужды, для которых производится расчет тарифов по группе «население», не соответствующим Федеральному закону от 14.04.1995 № 41-ФЗ «О государственном регулировании тарифов на электрическую и тепловую энергию в Российской Федерации» (далее – Закон № 41-ФЗ), изложенного в письме от 11.06.2010 № 1010, и об обязанности службы устранить допущенное нарушение путем вынесения решения об отнесении клуба к группе потребителей, приравненных к населению, как использующих электроэнергию на коммунально-бытовые нужды в объемах фактического потребления граждан потребителей и объемах электроэнергии, израсходованной на места общего пользования (с учетом уточнения требований).

Решением Арбитражного суда Калининградской области от 12.10.2010 заявленные требования удовлетворены.

Постановлением Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 28.02.2011 решение от 12.10.2010 оставлено без изменения.

Федеральный арбитражный суд Северо-Западного округа постановлением от 27.06.2011 решение от 12.10.2010 и постановление от 28.02.2011 оставил без изменения.

Суды руководствовались Законом № 41-ФЗ, Основами ценообразования в отношении электрической и тепловой энергии в Российской Федерации, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 26.02.2004 № 109, Правилами государственного регулирования и применения тарифов на электрическую и тепловую

энергию в Российской Федерации, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 26.02.2004 № 109, Методическими указаниями по расчету регулируемых тарифов и цен на электрическую (тепловую) энергию на розничном (потребительском) рынке, утвержденными приказом Федеральной службы по тарифам от 06.08.2004 № 20-э/2 (далее – Методические указания), и исходили из обоснованности отнесения клуба как некоммерческого объединения граждан – владельцев лодок, катеров, яхт, иных маломерных судов и помещений для их хранения к группе потребителей электрической энергии, приравненных к тарифной группе «население».

В заявлении, поданном в Высший Арбитражный Суд Российской Федерации, о пересмотре в порядке надзора указанных судебных актов служба просит их отменить, ссылаясь на нарушение единообразия в толковании и применении арбитражными судами норм права, и принять новый судебный акт об отказе в удовлетворении заявленных требований. Ссылаясь на пункт 27 Методических указаний, служба обосновывает недопустимость отнесения клуба к группе потребителей, приравненных к населению.

Проверив обоснованность доводов, изложенных в заявлении, Президиум считает, что оспариваемые судебные акты подлежат оставлению без изменения.

Судами установлено, что созданный в 2000 году клуб является добровольным, самоуправляемым, независимым общественным объединением граждан, основная цель которого – развитие водно-моторного спорта, туризма в Калининградском регионе путем создания условий для привлечения граждан к участию в этом процессе. Клуб объединяет граждан, имеющих маломерные суда (плавсредства) и эллинги.

Эллинги представляют собой двухэтажные строения, на первом этаже которых расположено помещение для хранения лодки либо маломерного судна, на втором этаже – помещение для отдыха.

Между клубом и открытым акционерным обществом «Янтарьэнерго» 26.08.2008 заключен договор купли-продажи электрической энергии, в соответствии с которым клуб оплачивал электрическую энергию по тарифу для категории потребителей «прочие».

Приказом службы от 12.11.2009 № 50-02э/09 гаражно-строительные, гаражные кооперативы, использующие электроэнергию на коммунально-бытовые нужды в объемах фактического потребления граждан потребителей и объемах электроэнергии, израсходованной на места общего пользования, отнесены к группе потребителей, приравненных к населению.

Клуб обратился в службу с просьбой отнести эллинги к объединениям хозяйственных построек граждан, использующих электроэнергию на коммунально-бытовые нужды, для которых производится расчет тарифов по группе «население».

Служба письмом от 11.06.2010 № 1010 отказала клубу в отнесении эллингов членов клуба к объединениям хозяйственных построек граждан, использующих электроэнергию на коммунально-бытовые нужды, для которых производится расчет тарифов по группе «население».

Не согласившись с отказом службы, клуб обратился в арбитражный суд с настоящими требованиями.

Установив, что вся приобретаемая клубом электрическая энергия используется гражданами – собственниками помещений для хранения лодок и маломерных судов исключительно на коммунально-бытовые нужды, суды при удовлетворении заявленных требований допустили расширительное толкование перечня некоммерческих объединений граждан, приравниваемых к тарифной группе «население». Такое толкование соответствует установленному пунктом 27 Методических указаний общему критерию отнесения потребителей электрической энергии к категории «население», заключающемуся в использовании этой энергии на коммунально-бытовые нужды. Неупоминание в Методических

указаниях помимо объединений граждан – собственников помещений для хранения автомобилей (гаражей) также и объединений граждан – собственников помещений для хранения лодок и маломерных судов (эллингов) в числе некоммерческих объединений граждан, приравненных к категории потребителей «население», не может являться основанием для отказа в отнесении клуба к указанной категории потребителей, если упомянутыми гражданами электрическая энергия используется исключительно для коммунально-бытовых нужд, не связанных с осуществлением ими предпринимательской деятельности.

При названных обстоятельствах у судов отсутствовали основания для отказа в удовлетворении заявленных требований.

Таким образом, оспариваемые судебные акты подлежат оставлению без изменения.

Вступившие в законную силу судебные акты арбитражных судов по делам со схожими фактическими обстоятельствами, принятые на основании нормы права в истолковании, расходящемся с содержащимся в настоящем постановлении толкованием, могут быть пересмотрены на основании пункта 5 части 3 статьи 311 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, если для этого нет других препятствий.

Учитывая изложенное и руководствуясь статьей 303, пунктом 1 части 1 статьи 305, статьей 306 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации

ПОСТАНОВИЛ:

решение Арбитражного суда Калининградской области от 12.10.2010 по делу № А21-5799/2010, постановление Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 28.02.2011, постановление Федерального арбитражного суда Северо-Западного округа от 27.06.2011 по тому же делу оставить без изменения.

Заявление Службы по государственному регулированию цен и тарифов Калининградской области оставить без удовлетворения.

Председательствующий

А.А. Иванов