

Высший Арбитражный Суд Российской Федерации
Вход № <u>15809/11</u>
<u>"28" ноября</u> 201 <u>1</u> г.
Подпись _____

Председатель Высшего Арбитражного Суда
Российской Федерации
Иванову А.А.

Уважаемый Антон Александрович,

В настоящее время в производстве Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации находится дело № ВАС-15809/11 от 23.11.2011 г. по заключению учредителей ООО "Стройтехмонтаж" г. Ижевск Каримова Фарита Адибовича и Каримова Рената Фаритовича о пересмотре в порядке надзора решения Арбитражного суда Удмуртской Республики от 28.04.2011 по делу № А71-14590/2010, постановления Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 15.07.2011, постановления Федерального арбитражного суда Уральского округа от 11.10.2011 по тому же делу, в соответствии с которыми в удовлетворении исковых требований учредителей ООО "Стройтехмонтаж" и признании недействительными договоров уступки права требования между ООО "Стройтехмонтаж" и ООО "СТМ-Инвест" и применении последствий недействительности указанных сделок, было отказано.

Будучи одним из учредителей ООО "Стройтехмонтаж" и фактически являясь хозяином этого предприятия, я не могу быть безразличным к дальнейшей судьбе моего предприятия.

Заключив договор генподряда на строительство многоквартирного жилого дома, ООО "Стройтехмонтаж" вложило все имеющиеся на балансе предприятия средства для исполнения данного договора. По окончании строительства объекта у застройщика ЗАО "Экспресс" г. Ижевск образовалась задолженность перед ООО "Стройтехмонтаж" в размере 77 601 870 руб. На сегодняшний день в отношении ЗАО "Экспресс" введена процедура банкротства. ООО "Стройтехмонтаж" на основании определения арбитражного суда было включено в реестр требований кредиторов с суммой 77 601 870 руб. и являлось одним из самых крупных кредиторов с количеством голосов 31,3% от общего числа кредиторов.

24 сентября 2010г. директором ООО "Стройтехмонтаж" была совершена сделка по уступке дебиторской задолженности в размере 77 601 870 руб. ООО "СТМ-Инвест" за сумму 1 338 724 руб., при этом реальной оплаты за переданную дебиторскую задолженность не производилось, а был произведен зачет взаимных требований. Данная сделка была совершена без одобрения со стороны учредителей ООО "Стройтехмонтаж" на совершение крупной сделки в нарушение ст. 46 ФЗ "Об обществах с ограниченной ответственностью".

Помимо этого, являясь учредителями данного предприятия, я и второй учредитель Каримов Ренат Фаритович передавали ООО "Стройтехмонтаж" путем внесения в кассу предприятия, для целей пополнения оборотных средств, кредитные денежные суммы, взяты под залог недвижимости, принадлежащей мне и моим родственникам, в том числе и под квартиру, в которой проживаю я со своей семьей. Таким образом, совершение указанной сделки лишило меня и второго учредителя возможности вернуть вложенные нами денежные средства, т.е. нанесло огромные убытки, а фактически поставило нас в положение банкротов как в отношении предприятия, так и нас лично.

Суды, отказав нам в признании сделок недействительными, приняли, по моему мнению, явно противозаконное решение. Считаю, что они (решением) нарушают как имущественные, так и неимущественные права и интересы нас, как учредителей общества, так как совершение данных сделок, помимо нанесения убытков, фактически лишило нас права принимать участие в собрании по вопросу о совершении крупной сделки, а значит права на управление делами общества. Иными словами, без нашего разрешения и одобрения директор предприятия принял за нас решение о совершении

сделки, направленной на продажу актива предприятия, составляющего 85% от величины всех активов, при этом по цене всего лишь 1,3% от стоимости данного актива. В этой связи, выводы судов первой и апелляционной инстанций о том, что нам в результате данной сделки не причинено убытков, выглядит по меньшей мере абсурдно. Почему за нас – фактических собственников предприятия, кто-то принимает такое жизненно важное решение?

Говоря простым, не юридическим языком, наши судебные органы различных инстанций должны быть на защите прав и интересов своих граждан. Ст.46 ФЗ "Об обществах с ограниченной ответственностью" ограждает меня от противоправных действий в отношении сохранности моего имущества. И в то же время судебные органы с помощью юридических уловок, находят возможность "обходить" закон. Именно это произошло в нашем случае. Иначе как можно расценивать выводы судов, которые, признавая, что сделки, совершенные директором ООО "Стройтехмонтаж" действительно крупные и совершены без одобрения со стороны участников общества, но тем не менее находят возможным отказать в признании сделок действительными за недоказанностью нанесения убытков участникам общества. Очевидным, даже для меня, не юриста, является тот факт, что отчуждение имущества, составляющего более 85 % от балансовой стоимости предприятия, не может не нанести убытков участникам общества.

Хочу подчеркнуть, что заключение договоров уступок дебиторской задолженности в размере 77 млн.601 тыс.870 руб. 50коп. по цене за 1млн. 338тыс.724 руб. 10коп., то есть по цене за 1,7% от номинальной стоимости, парализовало деятельность всего предприятия, привело к вынужденному одностороннему расторжению всех договорных обязательств с поставщиками и подрядчиками, сокращению практически 200 рабочих мест, лишило возможности исполнять обязательства по уплате налогов и бюджеты и другие внебюджетные фонды, то есть привело предприятие в положение БАНКРОТА.

В результате заключения оспариваемых сделок ООО «Стройтехмонтаж» лишено возможности исполнить свои обязательства по уплате обязательных платежей в бюджет и во внебюджетные фонды РФ, поскольку иного ликвидного имущества, достаточного для уплаты обязательных платежей, у ООО «Стройтехмонтаж» не имеется.

На сегодняшний день ООО «Стройтехмонтаж» имеет неисполненные обязательства по уплате налогов и иных обязательных сборов во внебюджетные фонды. В частности, согласно требованию ИФНС по Ленинскому району г. Ижевска № 236987 задолженность общества по уплате налогов по состоянию на 28.04.2011г. составляет 2 154 129,62 руб., задолженность в Пенсионный фонд РФ по состоянию на 17.03.2011г. составляет 100 561 руб.,...


В заключение хочу отметить, что созданное мной предприятие ООО "Стройтехмонтаж" численностью порядка 200 человек с 2002 по 2008 годы, построившее десятки объектов г. Ижевске, в том числе многоквартирные многоэтажные жилые дома, (о масштабах деятельности предприятия могут говорить хотя бы такие цифры: по итогам 2007 года уплачено платежей в бюджет 2 154 422 руб, в другие внебюджетные фонды 1 694 618 руб; по итогам 2008 г. соответственно: 1 150 437 руб. и 880 250 руб.) в настоящее время не имеет возможности заниматься своей непосредственной деятельностью, то есть строительством, а вынуждено с середины 2008 года заниматься судебными тяжбами с должником ЗАО "Экспресс" г.Ижевск, результатом которых было установление судом задолженности в размере 77млн.601 тыс. 870 руб. и включение нас в реестр требования кредиторов должника. Имея достаточно большую долю 31,3% в реестре требований кредиторов должника, имущество которого согласно определения Арбитражного суда УР составляет 220млн. 212тыс. 856 руб., ООО "Стройтехмонтаж" имеет возможность получения реальной денежной суммы по результатам конкурсного производства. Но оспариваемая нами уступка дебиторской задолженности может лишить нас этой возможности, а это означает полный крах предприятия ООО "Стройтехмонтаж", не

говоря уже об учредителях, которые вложили собственные средства в оборотный капитал своей фирмы. Строительный рынок Удмуртской Республики терпит в нашем лице крупного подрядчика строительных работ, обеспечивающего две сотни рабочих мест. бюджет Российской Федерации, в том числе Удмуртской Республики - налогоплательщика.

Президент Российской Федерации Дмитрий Анатольевич Медведев в своих выступлениях очень часто говорит о поддержке малого и среднего бизнеса. А в нашем случае получается, что судебные инстанции своими решениями наоборот толкают успешно работающее предприятие среднего бизнеса на грань банкротства.

Уважаемый Антон Александрович, обращаясь к Вам, как депутат районного Совета Депутатов Удмуртской Республики, предприниматель, гражданин Российской Федерации, прошу обратить Ваше особое внимание на рассмотрение нашего заявления в Вашей инстанции. По моему мнению, в нашем случае имеет место вопиющий случай нарушения закона. Хочется верить и надеяться, что мы живем в правовом государстве и Высший Арбитражный Суд Российской Федерации примет по нашему делу действительно законное и обоснованное решение.

С уважением, Каримов Фарит Адиевич.



28.11.2011 г.