



**Высшая  
квалификационная коллегия  
судей Российской Федерации**

123995, г. Москва, ул. Баррикадная, д. 8, стр. 4

Тел.: (495) 609-55-22, (495) 609-55-17

№ВКК 5 522 / 11

от 30.10. 201 1 года

✓ Председателю  
Высшего Арбитражного Суда  
Российской Федерации

А.А. Иванову

Малый Харитоньевский пер., д.12,  
г. Москва, 101000

Главному редактору газеты  
«Закон и единство»  
А.Н. Янченкову

пер. Банный, д. 1,  
г. Ульяновск, 432071

Уважаемый Антон Александрович!

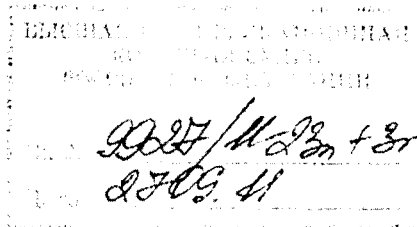
С учётом Ваших полномочий направляется обращение Янченкова А.Н.  
Просьба о результатах рассмотрения обращения сообщить автору.  
Второму адресату сообщается для сведения.

Приложение: на 23 л. + 3 газеты в 1 экз. в первый адрес.

По поручению Председателя –  
член Высшей квалификационной  
коллегии судей Российской Федерации

С.М. Марков





ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА

**ЗАКОН**  
и **ЕДИНСТВО**

Свидетельство о регистрации СМИ: ПИ № ТУ 72-00103, выдано управлением Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций по Ульяновской области  
Издатель: Местная мусульманская религиозная организация «Центр исламской культуры». Ульяновск. Адрес редакции: 432071 г. Ульяновск, пер. Ветеранов. Телефон: 84221753-135

Председателю Высшей квалификационной коллегии судей РФ В.В. Кузнецову

Копии: Президенту РФ Д.А. Медведеву

Председателю Высшего Арбитражного Суда РФ А.И. Иванову

Генеральному Прокурору РФ Ю.Я. Чайке

Председателю Следственного комитета РФ А.И. Бастрыкину

Председателю Федерального арбитражного суда Поволжского округа Е.З. Васютину

Уважаемый г-н Председатель!

Вновь ходатайствуем о взятии на контроль дела по кассационной жалобе ООО «Новые агротехнологии» г.Ульяновск на решение Арбитражного Суда Ульяновской области по делу № А72-9999/2010 по иску Первого заместителя прокурора Ульяновской области к ООО «Новые агротехнологии» (учредителем которого является Соловьев Геннадий Валерьевич) и к Департаменту государственного имущества и земельных отношений Ульяновской области.

Как мы уже писали и говорили, речь идет о вопиющем факте, который буквально взорвал общественное мнение Ульяновска. Факт этот заключается в незаконной, наглой и циничной сделке по приобретению городских земель площадью более тринадцати миллионов квадратных метров под видом и по цене земель сельскохозяйственного назначения – без организации торгов, с массой других нарушений, вплоть до подделки и подлога документов, впрочем, последнему будет дана соответствующая юридическая оценка в рамках уголовного дела по данному факту (№103201618), возбужденному Следственным управлением при УВД Ульяновской области по признакам состава преступления, предусмотренного пунктом «б» статьи 165 УК РФ. Юристы, правоохранители уверены в более тяжелой финальной квалификации.

Общественность города, почти все СМИ («Симбирский Курьер», «Молодежная Газета», «Закон и Единство», многие другие), многие федеральные СМИ («Коммерсант Поволжье», «МоскоуПост», «Российская Газета», «Век» и ряд других), правозащитники, общественные организации вели непримиримую борьбу против вопиющего беззакония. Были направлены многочисленные обращения Президенту РФ, Генеральному прокурору РФ, Председателю СК РФ, Председателю антикоррупционного комитета, во многие другие инстанции. Были организованы несколько депутатских запросов депутатов Государственной Думы РФ по данному факту.

16.05.2011 Арбитражный Суд Ульяновской области по данному делу № А72-9999/2010 признал пресловутую сделку ничтожной. ООО «Новые агротехнологии» во главе с Соловьевым

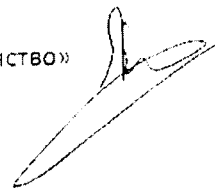
обжаловало это решение в Одиннадцатом арбитражном апелляционном суде, который оставил решение Ульяновского арбитражного суда в силе.

Хорошо зная г-на Соловьева и методы его работы, мы подозреваем попытку незаконного развала справедливого решения Ульяновского и Одиннадцатого Самарского арбитражных судов. Ведь дело абсолютно понятное – сделка, если вообще можно назвать сделкой явное мошенничество, проведена с грубейшими и однозначными нарушениями законов. Все пункты решения находят полное и недвусмысленное подтверждение в представленных Ульяновской прокуратурой материалах. Имеет место даже прецедент – аналогичная ситуация – и решение (не в пользу «покупателя») было подтверждено всеми судебными инстанциями вплоть до ВАС РФ (те же земли, то же место, то же время!)

Мы вновь обращаемся к Вам с ходатайством о том, чтобы дело было взято на особый контроль. По всей вероятности, будет предпринята попытка развалить справедливое решение Ульяновского арбитражного суда. Во всяком случае, мы не остановимся ни перед чем – пройдем по всем инстанциям, обратимся во все СМИ, во все общественные организации, выступим с обращением к Президенту и Председателю правительства и т.д. - «дело Соловьева» находится под пристальнейшим вниманием журналистов, работников правоохранительных органов различного уровня, общественных организаций, простых граждан Ульяновска. Наш сотрудник повторно изложил данное обращение по телефону доверия ВАС РФ и ФАС ПО. Надеемся на справедливое и беспристрастное решение

С уважением, главный редактор газеты «Закон и Единство»

А.Н. Янченков



Приложение

1. Решение арбитражного суда Ульяновской области по делу № А72-9999/2010 от 16.05.2011
2. Газета «Закон и единство», июнь 2011
3. Газета «Закон и Единство», октябрь-ноябрь 2010
4. Газета «Симбирский курьер», №100 от 14 сентября 2010, статья «Обанкротился», стр. 4
5. Принт «Российской газеты» от 16 декабря 2010, статья «В Ульяновске возбудили уголовное дело по факту причинения ущерба региону в размере 300 миллионов рублей» Виктории Чернышевой
6. Принт газеты «Коммерсант» (Самара) №7 (4545) от 19.01.2011, статья «С думой о земле»
7. Принт газеты «Симбирский курьер» №58 от 3 июня 2010, статья «страсти по Лаишевке»
8. Ответ руководства СУ при УВД Ульяновской области от 13.12.2010 относительно возбуждения уголовного дела по факту незаконной сделки