



АРБИТРАЖНЫЙ СУД УЛЬЯНОВСКОЙ ОБЛАСТИ

432063, г. Ульяновск, ул. Железнодорожная, 14
Тел. (8422)30-19-05 Факс (8422)32-54-54 E-mail: normativ@mv.ru Интернет: <http://ulyanovsk.arbitr.ru>

Именем Российской Федерации

Р Е Ш Е Н И Е

г. Ульяновск
26.11.2009г.

Дело № А72-8819/08-4/347

Арбитражный суд Ульяновской области в составе:
председательствующего А. Е. Прохорова,
судей Н. А. Бабенко, Д.М. Замалетдиновой,
при ведении протокола судебного заседания секретарем Т. В. Улашкевич,
рассматривает в судебном заседании в помещении арбитражного суда по адресу:
г. Ульяновск, ул. Железнодорожная, 14, каб.206,
дело по заявлению
УМУП «Городской теплосервис»
об оспаривании нормативного правового акта – постановления Городского
комитета по регулированию цен и тарифов от 25 ноября 2008 года № 237/03-01,

заинтересованные лица: Городской комитет по регулированию цен и тарифов,
мэрия г. Ульяновска, открытое акционерное общество «Утес»,
общество с ограниченной ответственностью «РТК»,
открытое акционерное общество «Ульяновский моторный завод»,
общество с ограниченной ответственностью «Лесные ресурсы»,
открытое акционерное общество «Ульяновский патронный завод»,
открытое акционерное общество «Комета»,
открытое акционерное общество «Волжская территориальная генерирующая
компания»,

при участии в заседании:
от заявителя – Артемьева Д.Р., доверенность от 01.09.2006г.; Ротов П.В.,
доверенность от 17.11.2008г.;
от Городского комитета – Юртанов И.М., доверенность от 21.01.2009г.,
от остальных заинтересованных лиц – не явились, уведомлены

УСТАНОВИЛ:

УМУП «Городской теплосервис» (далее - «заявитель») обратилось в Арбитражный суд Ульяновской области с заявлением об оспаривании нормативного правового акта – постановления Городского комитета по регулированию цен и тарифов от 25 ноября 2008 года № 237/03-01 «Об установлении тарифов на горячую воду для УМУП «Городской теплосервис» от ОАО «Волжская ТГК», ОАО «Утес», ООО «РТК», ОАО «Ульяновский патронный завод» ОАО «Ульяновский моторный завод», ООО «Лесные ресурсы», ОАО «Комета», в целях оказания услуг по горячему водоснабжению».

Определением от 23.12.2008г. к участию в деле в качестве заинтересованных лиц суд привлек Городской комитет по регулированию цен и тарифов (далее – «ответчик»,

«Комитет»), мэрию г. Ульяновска, открытое акционерное общество «Утес», общество с ограниченной ответственностью «РТК», открытое акционерное общество «Ульяновский моторный завод», общество с ограниченной ответственностью «Лесные ресурсы», открытое акционерное общество «Ульяновский патронный завод», открытое акционерное общество «Комета», открытое акционерное общество «Волжская территориальная генерирующая компания».

Мэрия г. Ульяновска, открытое акционерное общество «Утес», общество с ограниченной ответственностью «РТК», открытое акционерное общество «Ульяновский моторный завод», общество с ограниченной ответственностью «Лесные ресурсы», открытое акционерное общество «Ульяновский патронный завод», открытое акционерное общество «Комета», открытое акционерное общество «Волжская территориальная генерирующая компания» о месте и времени судебного разбирательства уведомлены. Представителей не направили, ходатайств об отложении рассмотрения дела не заявили, что в силу ст.156 не препятствует рассмотрению спора по существу.

В судебном заседании представитель заявителя просит удовлетворить заявление по основаниям, изложенным в заявлении и дополнениях к нему, приобщенным к материалам дела. Заявитель полагает, что оспариваемое постановление принято с нарушением требований пункта 2 Постановления Правительства РФ от 14.07.2008 № 520 "Об основах ценообразования и порядке регулирования тарифов, надбавок и предельных индексов в сфере деятельности организаций коммунального комплекса", так как в соответствии с данной нормой в течение 10 месяцев со дня принятия указанного Постановления, то есть не позднее мая 2009 года, Министерством регионального развития Российской Федерации по согласованию с ФСТ РФ, Минэкономразвития РФ, ФАС РФ должны быть утверждены методические указания по расчету тарифов и надбавок в сфере деятельности организаций коммунального комплекса, определяющие условия и правила, предусмотренные пунктом 4 «Основ ценообразования в сфере деятельности организаций коммунального комплекса», утвержденных Постановлением Правительства РФ от 14.07.2008 № 520. Учитывая, что на настоящий момент названные методические указания не приняты, заявитель считает, что финансовые потребности для реализации производственной программы заявителя были рассчитаны ответчиком произвольно.

Для установления тарифа на кубический метр горячей воды от источников УМУП «Городской теплосервис», указанных в нижеприведенной таблице, заявитель обратился в Городской комитет по регулированию цен и тарифов с письмом № 2085 от 26.09.2008 г., к которому была приложена калькуляция расходов на производство горячей воды от УМУП «Городской теплосервис».

При установлении тарифа для УМУП «Городской теплосервис» затраты предприятия на производство горячей воды от указанных источников были занижены.

При направлении заявителю копии оспариваемого постановления заявителю ответчик не направил заявителю обоснование исключения каких-либо расходов предприятия, что заявитель считает нарушением требований пункта 18 «Правил регулирования тарифов, надбавок и предельных индексов в сфере деятельности организаций коммунального комплекса», утвержденных Постановлением Правительства РФ от 14.07.2008 № 520. По прогнозу заявителя, за 2009 год в связи с применением утвержденных ответчиком тарифов заявитель понесет убытки в размере более 70 миллионов рублей.

Помимо этого, заявитель подчеркивает, что он является производителем не всего объема поставляемой им горячей, но оспариваемым постановлением тарифы утверждены без учета этого обстоятельства, чем, по мнению заявителя, нарушены требования пункта 47 «Основ ценообразования в сфере деятельности организаций коммунального комплекса», утвержденных Постановлением Правительства РФ от 14.07.2008 № 520.

Заявитель указал, что при расчете размера тарифов Комитет определил величину температуры подаваемой заявителем воды, не определенную нормативными актами, при этом ответчик не принял во внимание наличие у заявителя объективных потерь энергии при обеспечении заявителем горячего водоснабжения.

Заявитель также указал, что предельный индекс роста должен применяться для установленных тарифов, а поскольку тариф на один кубический метр горячей воды предприятию устанавливается впервые, предельный индекс роста применению не подлежит.

Представитель ответчика (Городской комитет по регулированию цен и тарифов) требования заявителя не признает по основаниям, изложенным в отзыве.

Открытое акционерное общество «Волжская территориальная генерирующая компания» в отзыве считает, что требования заявителя подлежат удовлетворению на основании доводов, указав, что ответчиком не доказано, что оспариваемый нормативный акт соответствует Постановлению Правительства Российской Федерации № 520 от 14.07.2008г. и «Правилам предоставления коммунальных услуг гражданам», утвержденным Постановлением Правительства РФ № 307 от 23.05.2006г., явка представителя не обеспечена.

Заслушав представителей участвующих в деле лиц, исследовав имеющиеся в деле доказательства, суд установил следующие обстоятельства и пришел к следующим выводам:

частью 1 статьи 192 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации предусмотрено, что граждане, организации и иные лица вправе обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании недействующим нормативного правового акта, принятого государственным органом, органом местного самоуправления, иным органом, должностным лицом, если полагают, что оспариваемый правовой акт или отдельные его положения не соответствуют закону или иному нормативному правовому акту, имеющим большую юридическую силу, и нарушают их права и законные интересы в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, незаконно возлагают на них какие-либо обязанности или создают иные препятствия для осуществления предпринимательской и иной экономической деятельности.

При рассмотрении дел об оспаривании нормативных правовых актов арбитражный суд в судебном заседании осуществляет проверку оспариваемого акта или его отдельного положения, устанавливает соответствие его федеральному конституционному закону, федеральному закону и иному нормативному правовому акту, имеющим большую юридическую силу, а также полномочия органа или лица, принявших оспариваемый Нормативный правовой акт (часть 4 статьи 194 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

Ульяновское муниципальное унитарное предприятие «Городской теплосервис» зарегистрировано Инспекцией МНС России по Ленинскому району г. Ульяновска, действует на основании свидетельства о внесении записи в ЕГРЮЛ от 19.08.2003г. серия 73 № 000666096. Согласно выписке из ЕГРЮЛ от 02.07.2008г., основными видами экономической деятельности предприятия являются распределение пара и горячей воды (тепловой энергии) и деятельность по обеспечению работоспособности тепловых сетей.

Решением Ленинского районного суда г. Ульяновска от 08.07.2008г. по делу № 2-1864/08 признано незаконным бездействие Комитета по регулированию цен и тарифов г. Ульяновска по неустановлению тарифов на горячее водоснабжение для организаций коммунального комплекса, осуществляющих свою деятельность на территории муниципального образования «город Ульяновск».

Решением Ульяновского Управления Федеральной антимонопольной службы по Ульяновской области от 10.09.2008г. по делу № 4762/04-2008 действия УМУП «Городской теплосервис», выразившиеся в нарушении установленного нормативного правовыми актами порядка ценообразования, признаны нарушением п. 10 ч. 1 ст. 10

Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции»; при этом УМУП «Городской теплосервис» выдано предписание от 10.09.2008г. № 13:

- в срок до 20.10.2008г. прекратить нарушение п. 10 ч. 1 ст. 10 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившееся в нарушении установленного нормативными правовыми актами порядка ценообразования;

- в срок до 20.10.2008г. обратиться в Городской комитет по регулированию цен и тарифов за установлением тарифа на 2008, 2009 годы на горячее водоснабжение в рублях за 1 кубический метр воды.

25.11.2008г. постановлением Комитета № 237/03-01 «Об установлении тарифов на горячую воду для УМУП «Городской теплосервис» от ОАО «Волжская ТГК», ОАО «Утес», ООО «РТК», ОАО «Ульяновский патронный завод» ОАО «Ульяновский моторный завод», ООО «Лесные ресурсы», ОАО «Комета», в целях оказания услуг по горячему водоснабжению» с 01 января 2009 г. по 31 декабря 2009 г. установлены следующие тарифы для УМУП «Городской теплосервис»:

№	Наименование теплоисточника	Тариф на горячую воду по состоянию на 01.01.2009	
		Размер тарифа, предложенный УМУП «Городской теплосервис» в ходе судебного разбирательства от нижеприведенных теплоисточников	Тариф, утвержденный УМУП «Городской теплосервис» от нижеприведенных теплоисточников
1	ОАО «Утес»	77,50	68,75
2	ООО «РТК»	84,22	71,97
		78,03	
3	ОАО «Ульяновский моторный завод»	77,11	69,56
4	ООО «Лесные ресурсы»	72,94	63,02
		74,10	
5	ОАО «Ульяновский патронный завод»	75,82	61,70
6	ОАО «Комета»	77,43	60,82
7	ОАО «ВоТГК-Ульяновск»	75,82	67,15

Постановление опубликовано в газете «Ульяновск сегодня» 26.11.2008г., № 92. Оспариваемый акт принят Комитетом в пределах предоставленных ему на дату утверждения тарифов полномочий, процедурных нарушений при их установлении суд не усматривает.

При утверждении указанных тарифов Комитет, по мнению суда, обоснованно исходил из следующего:

оспариваемым постановлением тариф на горячую воду был установлен для заявителя впервые. Согласно п.48-49 «Основ ценообразования в сфере деятельности организаций коммунального комплекса», утвержденных Постановлением Правительства РФ от 14.07.2008 № 520, стоимость 1 куб. м. горячей воды складывается из стоимости нагрева и стоимости холодной воды с учетом ее химической очистки.

Стоимость нагрева была рассчитана на основании конечного тарифа на тепловую энергию, утвержденного приказом Министерства экономики Ульяновской области от 23.10.2008 № 06-189 и норматива нагрева, принятым в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 23.05.2006 № 307 и Санитарными правилами и нормами СанПиН

4723-88 «Санитарные правила устройства и эксплуатации систем централизованного горячего водоснабжения», то есть в соответствии с действующими нормами»

Рост тарифа на передачу тепловой энергии на 2009 год для УМУП «Городской теплосервис» составил 21,4%. Рост затрат по основным статьям себестоимости передачи тепловой энергии к ожидаемым показателям 2008 года, согласно протоколу заседания Правления Министерства экономики Ульяновской области составил:

сырье, основные материалы- 12 %;

работы и услуги производственного характера- 8,3%;

топливо на технологические цели- 0,7%;

энергия на технологические нужды- 9,3%;

затраты по статьям «Затраты на оплату труда», «Амортизация» на 2009 год были снижены к уровню ожидаемых в 2008 году на 3% и 6 % соответственно.

Таким образом рост затрат по отдельным статьям себестоимости, принятый в расчет тарифа на передачу тепловой энергии на 2009 год не превысил 12 %.

В случае утверждения Комитетом тарифа в размере, предложенном заявителем, рост затрат, включаемых в данный расчет, составил бы 80%.

При этом стоимость приготовления воды для нужд ГВС, согласованная Комитетом по регулированию цен и тарифов Ульяновской области на 2008 год составила 14 руб./куб.м (без учета НДС). Заявитель предложил на 2009 год стоимость химической очистки воды в размере 25,20 руб./куб.м (без учета НДС).

В связи с тем, что на запрос Комитета в Департамент по регулированию цен и тарифов Министерства экономики Ульяновской области не была представлена калькуляция стоимости приготовления воды для нужд ГВС, согласованная для УМУП «Городской теплосервис» на 2008 год, Комитет исходил из роста тарифа на холодную воду, индексов роста затрат, включаемых в расчет тарифов организаций коммунального комплекса на 2009 год, рекомендованных Федеральной службой по тарифам.

На неоднократные обращения Комитета о предоставлении документации для проведения расчетов стоимости 1 куб. м. горячей воды для УМУП «Городской теплосервис», а также документов, подтверждающих ведение раздельного учета по теплоснабжению и горячему водоснабжению, заявитель соответствующую информацию не представил, в связи с чем Комитетом сделан обоснованный вывод о том, что такого учета не велось.

Более того, за утверждением тарифа на горячую воду УМУП «Городской теплосервис» обратилось в Комитет после получения предписания Управления Федеральной антимонопольной службы по Ульяновской области. Указанное предписание предприятием было получено 24.09.2008 г., тогда как 25.09.2008 г. для УМУП «Городской теплосервис» был утвержден тариф на передачу тепловой энергии на 2009 год.

Учитывая изложенное, Комитетом при установлении тарифа была предложена стоимость приготовления воды для нужд ГВС на согласование в размере 16,38 руб./м³ (без учета НДС), то есть оспариваемым постановлением приняты расходы заявителя на химическую очистку воды на 2009 год в размере, превышающем такие расходы в 2008 году, на 17%, а по теплоисточнику ООО "РТК" – на 20,6%.

Суд принимает довод ответчика о том, что при расчете тарифов на горячую воду для предприятий, осуществляющих производство горячей воды, предельный индекс роста тарифов организаций коммунального комплекса, оказывающих услуги водоснабжения, водоотведения, утвержденный на 2009 год Министерством экономики в размере 117%, использовался Городским комитетом только при анализе затрат на покупку холодной воды для нужд горячего водоснабжения. Размер предельного индекса не распространяется на тарифы на горячую воду, установленные Городским комитетом.

При расчете указанных тарифов Городской комитет по регулированию цен и тарифов также обоснованно исходил из того, что рост размера платы граждан за коммунальные услуги в 2009 году не должен превышать 25% роста по отношению к 2008 году, (приказ Министерства экономики Ульяновской области от 09.09.2008 № 06-55 «Об утверждении предельных индексов изменения размера платы граждан за коммунальные услуги, по муниципальным образованиям Ульяновской области, на 2009 год»). В тоже время представленными ответчиком расчетами установлено, что при стоимости приготовления воды для нужд ГВС в размере 25,20 руб./куб.м (без учета НДС), предложенном УМУП «Городской теплосервис», рост размера платы за услугу горячего водоснабжения для населения составил бы 78-95% в зависимости от теплоисточников.

Экспертным заключением экспертной группы Городского комитета по регулированию цен и тарифов от 24.11.2008 г № 177/03-03 с привлечением членов Экспертного совета при Городском комитете по регулированию цен и тарифов, как специалистами, обладающими необходимыми специальными познаниями, произведена проверка и оценка представленных документов и расчет экономически обоснованного тарифа, размер которого соответствует размеру тарифа, утвержденному постановлением Комитета от 25.11.2008 г. № 237/03-01. Заключение подписано всеми членами экспертной группы и согласовано с директором УМУП «Городской теплосервис», то есть с заявителем по делу, который каких-либо возражений по поводу выводов экспертов не заявил. Имеющиеся возражения эксперта Кауркиной Л.И., приобщенные к материалам дела по ходатайству представителя заявителя, не касаются вопроса экономической обоснованности оспариваемого тарифа. Таким образом экспертным заключением подтверждены указанные выше выводы об экономической обоснованности оспариваемого тарифа.

В связи с последующим несогласием заявителя с выводами экспертов и проверки его доводов по поводу экономической необоснованности тарифа, обеспечения законных прав и интересов заявителя в связи с необходимостью специальных познаний судом было предложено провести судебную экспертизу по экономической обоснованности оспариваемого тарифа, определено возможное экспертное учреждение, давшее согласие на проведение экспертизы. Вместе с тем в судебном заседании заявитель представил письменное заявление об отказе от проведения экспертизы и оплаты расходов на ее проведение, ответчик, соглашаясь с заключением экспертной группы Городского комитета по регулированию цен и тарифов от 24.11.2008 г № 177/03-03, также с проведением судебной экспертизы не согласен.

У суда отсутствуют основания сомневаться в профессиональной компетенции и объективности членов экспертной группы и экспертного Совета, подготовивших экспертное заключение от 24.11.2008 г № 177/03-03, каких-либо процедурных нарушений при проведении экспертизы суд не усматривает. При указанных обстоятельствах суд принимает указанное экспертное заключение как относимое и допустимое доказательство по делу по вопросу экономической обоснованности оспариваемого тарифа.

Кроме того после утверждения оспариваемого тарифа он был направлен для проверки в Федеральную службу по тарифам России, согласно представленного заключения от 19.12.2008 г. № НБ-7600/5 каких-либо нарушений в части экономической обоснованности, нарушения законодательства при его принятия ФСТ РФ не установлено.

Суд не принимает довод заявителя о том, что оспариваемый тариф был установлен при отсутствии утвержденных Методических рекомендаций в противоречии с п.4 Постановления Правительства РФ от 14.07.2008 г. № 520 не принимается судом, поскольку указанный нормативный акт не содержит запрета на утверждение тарифа до утверждения указанных Методических рекомендаций.

Довод заявителя о том, что применение в 2009 году тарифов, утвержденных оспариваемым постановлением ответчика, повлечет причинение значительных убытков, также не может быть принят во внимание, так как действующими нормативными актами не установлено требование о безусловной прибыльности предоставления услуг по горячему водоснабжению.

Довод заявителя о том, что он не осуществляет непосредственное производство горячей воды и не является производителем тепловой энергии и теплоносителя, поставляемых на нужды горячего водоснабжения, в связи с чем к нему неприменимо установление тарифов в порядке, определяемым Постановлением Правительства РФ от 14.07.2008 г. № 520, не принимается судом, поскольку он основан на неверном толковании законодательства. Обязанность заявителя, как организации коммунального комплекса, обратиться за установлением тарифа на горячее водоснабжение установлена также вступившими в законную силу решением Ленинского районного суда г. Ульяновск от 08.07.2008 г., решениями арбитражного суда Ульяновской области от 23.12.2008 г. №А72-7132/2008.

Иные доводы заявителя также исследованы и оценены судом, при этом суд считает их необоснованными, не соответствующими фактическим обстоятельствам и не основанными на законодательстве.

При изложенных основаниях суд считает, что оспариваемое постановление Городского комитета по регулированию цен и тарифов № 237/03-01 25.11.2008г. «Об установлении тарифов на горячую воду для УМУП «Городской теплосервис» от ОАО «Волжская ТГК», ОАО «Утес», ООО «РТК», ОАО «Ульяновский патронный завод» ОАО «Ульяновский моторный завод», ООО «Лесные ресурсы», ОАО «Комета», в целях оказания услуг по горячему водоснабжению» является экономически обоснованным, не противоречащим Основам ценообразования в сфере деятельности организаций коммунального комплекса», утвержденных Постановлением Правительства РФ от 14.07.2008 № 520, Федеральному закону от 30.12.2004 г. «Об основах регулирования тарифов организаций коммунального комплекса», в связи с чем оснований для признания его недействующим суд не усматривает.

Расходы по госпошине в соответствии со ст.110 АПФ РФ следует отнести на заявителя.

Руководствуясь ст.ст.110, 194-196 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

Р Е Ш И Л :

Признать постановление Городского комитета по регулированию цен и тарифов города Ульяновска от 25.11.2008 г. № 237/03-01 «Об установлении тарифов на горячую воду для УМУП «Городской теплосервис» от ОАО «Волжская ТГК», ОАО «Утес», ООО «РТК», ОАО «Ульяновский патронный завод», ОАО «Ульяновский моторный завод», ООО «Лесные ресурсы», ОАО «Комета» в целях оказания услуг по горячему водоснабжению потребителей» не противоречащим Основам ценообразования в сфере деятельности организаций коммунального комплекса», утвержденных Постановлением Правительства РФ от 14.07.2008 № 520, Федеральному закону от 30.12.2004 г. «Об основах регулирования тарифов организаций коммунального комплекса», иным нормативным актам, имеющим большую юридическую силу.

Заявление УМУП «Городской теплосервис» о признании постановления Городского комитета по регулированию цен и тарифов города Ульяновска от 25.11.2008 г. № 237/03-01 «Об установлении тарифов на горячую воду для УМУП «Городской теплосервис» от ОАО «Волжская ТГК», ОАО «Утес», ООО «РТК», ОАО «Ульяновский патронный завод», ОАО «Ульяновский моторный завод», ООО «Лесные ресурсы», ОАО

«Комета» в целях оказания услуг по горячему водоснабжению потребителей» оставить без удовлетворения.

Решение вступает в законную силу немедленно после его принятия.

Решение подлежит опубликованию в установленном порядке.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд кассационной инстанции в течение месяца со дня вступления в законную силу.

Председательствующий судья

А.Е. Прохоров

Судьи

Н.А. Бабенко

Д.М. Замалетдинова