

Приложение
к протоколу заседания рабочей группы
по мониторингу вопросов применения
Временного порядка подачи документов
в арбитражные суды Российской Федерации
в электронном виде № 1

Итоги обсуждения вопросов, замечаний и предложений, поступивших из
арбитражных судов по результатам применения Временного порядка подачи
документов в арбитражные суды Российской Федерации в электронном виде

№	Содержание вопроса, замечания, предложения	Решение
1	Предлагается исключить цитирование АПК РФ.	Цитирование положений АПК РФ, содержащих указание на документы, которые необходимо приложить к подаваемому обращению, представляется целесообразным, исходя из необходимости обеспечения максимально удобного использования системы «Электронный страж».
2	Предлагается во Временном порядке регламентировать действия суда в случае поступления документов иным способом, например, непосредственно по электронной почте суда или факсу, минуя регистрацию в «Электронном страже» и заполнение специальных форм на сайте суда. Какие действия должен совершить суд, на электронный адрес которого поступили документы в электронном виде, при условии, что указанные документы соответствуют установленным требованиям по формату и качеству оформления?	См. пункт 2 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 17 февраля 2011 года № 12 «О некоторых вопросах применения Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в редакции Федерального закона № 228-ФЗ».

3	<p>Просьба рассмотреть возможность подачи в электронном виде заявления о принятии предварительных обеспечительных мер.</p> <p>Просьба разъяснить порядок исчисления процессуальных сроков в отношении заявления об обеспечении иска, заявления о принятии предварительных обеспечительных мер, поданных в электронном виде.</p>	<p>См. пункт 2 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 17 февраля 2011 года № 12 «О некоторых вопросах применения Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в редакции Федерального закона № 228-ФЗ».</p>
4	<p>Необходимо получить разъяснения, будут ли являться заявления, ходатайства, отзывы, поданные по делу в электронном виде, в отсутствие подлинников основанием для принятия по нему процессуальных решений.</p> <p>Применительно к абзацу 4 параграфа 2 раздела I Временного порядка: следует установить конкретный срок (например, 10 дней) с даты поступления документа для предоставления подлинников и устанавливать эту дату в определении суда.</p> <p>Предлагается предусмотреть, что лицо, участвующее в деле, или иное лицо при подаче документов по делу в электронном виде обязано обеспечить поступление указанных документов в суд до начала судебного заседания.</p> <p>Предлагаем указать, в какой форме и в какие сроки суд вправе потребовать от пользователей предоставления оригиналов документов, поданных в электронной форме, а также предлагаем ввести положение об обязательном направлении в суд подлинных документов об оплате государственной пошлины.</p> <p>На стадии принятия иска к производству подлинники документов отсутствуют, в том числе само исковое заявление и документ, подтверждающий уплату госпошлины. Являются ли данные обстоятельства основанием для оставления иска без движения, либо иск подлежит принятию к производству в</p>	<p>См. пункт 2 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 17 февраля 2011 года № 12 «О некоторых вопросах применения Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в редакции Федерального закона № 228-ФЗ».</p> <p>В соответствии с частью 3 статьи 75 АПК РФ суд может потребовать представления оригиналов документов, представленных в электронном (отсканированном) виде. В определении о подготовке дела к судебному разбирательству судья вправе предложить лицам, участвующим в деле, представить к определенному сроку требующиеся для рассмотрения дела документы (пункты 5, 11, 24, 25 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 20 декабря 2006 № 65 «О подготовке дела к судебному разбирательству»).</p> <p>Необходимость предоставления подлинных документов, подтверждающих уплату государственной пошлины, следует из содержания пункта 2 части 1 статьи 126 АПК РФ. Указанные документы должны быть представлены, в том числе для решения вопроса о возврате государственной пошлины из федерального бюджета (пункт 2 § 2 раздела I Временного порядка). Так же как и в отношении иных документов в данном случае суд указывает на порядок представления документов, подтверждающих уплату государственной пошлины, после</p>

	<p>отсутствие подлинников указанных документов?</p> <p>При подаче искового заявления в электронном виде прикладываем все документы также в электронном виде. Как быть с подтверждением уплаты госпошлины, достаточно ли будет отсканировать платежное поручение и отправить его вместе со всем комплектом документов? Примет ли суд иск, не имею на руках оригинал платежного поручения, а только лишь скан данного документа?</p>	<p>принятия искового заявления (заявления) к производству.</p>
5	<p>Предложение о том, чтобы предусмотреть возможность корректировки информации о лицах, участвующих в деле, когда наименование и иные реквизиты ответчика указаны неправильно, в случаях, если работник суда может идентифицировать лицо, участвующее в деле и у него есть основания полагать, что данная информации некорректна.</p>	<p>Указанное предложение не было поддержано, поскольку у суда отсутствуют соответствующие полномочия. Только само лицо, обращающееся за судебной защитой, вправе указывать информацию о себе, а также противоположной стороне. Суд не вправе подменять стороны. В противном случае принцип диспозитивности, предполагающий, что производство по делу инициируется только заинтересованным лицом, нарушается</p>
6	<p>Предлагается указать в качестве лиц, которые могут подавать ходатайства в электронной форме также лиц, содействующих осуществлению правосудия (ст.55 АПК РФ).</p>	<p>Для лиц, содействующих отправлению правосудия, не исключается возможность подачи документов в арбитражный суд в электронном виде при условии соблюдения ими положений Временного порядка.</p>
7	<p>Предложение включить в «Мой арбитр» возможность подачи в электронном виде замечаний на протокол судебного заседания (статья 155 АПК РФ), поскольку замечания предоставляются в суд в течение трех дней со дня изготовления, что является самым коротким сроком в АПК РФ и требует значительной скорости реагирования.</p>	<p>Предложение взято в проработку.</p>
8	<p>Как поступать с апелляционными жалобами, поступившими в электронном виде? Запрашивать дела в первой инстанции или не принимать в производство?</p>	<p>В случае, если поступившие в арбитражный суд документы подлежат направлению в арбитражный суд вышестоящей инстанции для рассмотрения (часть 2 статьи 257, часть 2</p>

		<p>статьи 275 и часть 2 статьи 222² АПК РФ), распечатанные документы вместе с делом направляются в соответствующий арбитражный суд по почте.</p> <p>В суд вышестоящей инстанции направляется также диск, содержащий электронные копии документов, направленных через систему подачи документов. Указанные документы отображаются в системе подачи документов, но рассматриваются арбитражным судом вышестоящей инстанции после получения дела из суда первой инстанции.</p>
9	<p>Поскольку возможности системы позволяют вышестоящим инстанциям видеть поступающие жалобы и приложения одновременно с судами первой инстанции, требование о направлении в вышестоящий суд диска с копиями документов экономически затратно. Предлагаем ограничиться пересылкой по электронной почте.</p> <p>Направление диска, содержащего электронные копии документов, направленных в электронном виде нецелесообразно, так как электронные версии документов будут размещены на сайте суда.</p> <p>Считаем нецелесообразным направление в вышестоящий суд диска, так как все поданные в электронном виде документы распечатываются.</p> <p>Предлагаем не распечатывать полученные документы и подвергать их судебному исследованию при помощи технических средств (электронно), а также не распечатывать документы при передаче дела в вышестоящий суд (направлять только диск).</p> <p>Нецелесообразно направлять в вышестоящую инстанцию диск, поскольку, как следует из абзаца 8 пункта 4 раздела 5, суд вышестоящей инстанции сможет ознакомиться с содержанием всех документов в системе подачи документов "Электронный стаж"</p>	<p>Предложение о том, чтобы в суды вышестоящих инстанций направлялись вместе с делом по почте только распечатанные документы, поступившие через систему подачи документов, а все прочие документы – пересылались бы в режиме обмена данными между судами, рассматривается в качестве возможной поправки к Временному порядку. В то же время исключить правило о записи копий документов, поступивших в электронном виде, на диск, направляемый в суд вышестоящей инстанции, не следует. В связи с данным предложением можно было бы предусмотреть правило о записи на диск только копий поступивших в электронном виде искового заявления (заявления, апелляционной жалобы, кассационной жалобы, заявления (представления) о пересмотре судебного акта в порядке надзора, заявления о пересмотре судебного акта по вновь открывшимся обстоятельствам, заявления о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок и или права на исполнение судебного акта в разумный срок, заявлений (ходатайств), описи документов, формируемой автоматически).</p> <p>Оптический носитель (диск) для ознакомления с материалами дела, существующими в электронном виде, должно предоставить лицо, участвующее в деле.</p>

	<p>также как и суд первой инстанции.</p> <p>На диск, направляемый в вышестоящую инстанцию, необходимо записать все документы, поступившие ранее в суд в электронном виде, или только те, которые приложены к апелляционной (кассационной жалобе)?</p> <p>Предлагаем исключить обязанность по направлению в вышестоящий суд дисков, содержащих копии поданных в электронном виде документов.</p>	
10	<p>Интересует возможность добавить на сайт вкладку «Заявка на выдачу исполнительного листа», так как по почте исполнительный лист приходится ждать долго.</p>	<p>Добавление на сайт отдельной вкладки, предполагающей возможность направления заявления о выдаче исполнительного листа, не представляется целесообразным. С таким заявлением можно обратиться посредством указания соответствующей просьбы в ходатайстве, которое может быть направлено по правилам, установленным § 5 раздела II Временного порядка.</p>
11	<p>Какова практика назначения сотрудника арбитражного суда, ответственного за прием документов в электронном виде? Из какого структурного подразделения назначается данный работник: отдела информатизации или делопроизводства?</p>	<p>Порядок назначения соответствующего сотрудника определяется арбитражными судами самостоятельно.</p>
12	<p>Заявители могут подавать документы в арбитражный суд в электронном виде в круглосуточном режиме или же только в часы работы суда, то есть с 9.00 до 18.00?</p>	<p>Документы могут быть направлены в арбитражный суд в любое время (круглосуточно), просмотрены же они будут сотрудником арбитражного суда, ответственным за прием документов в электронном виде, в рабочее время, определяемое по часовому поясу, в котором находится арбитражный суд, являющийся адресатом соответствующих документов.</p>
13	<p>Следует установить срок, в течение которого сотрудник арбитражного суда осуществляет просмотр этих документов, а также срок, в течение которого пользователю направляется уведомление о том, что документы не могут быть признаны поступившими в суд. Предлагаем срок подачи документов в</p>	<p>Документы, направленные в электронном виде, просматриваются сотрудником арбитражного суда (пункт 3 раздела V Временного порядка) немедленно с момента их поступления в систему подачи документов. Уведомление о том, что документы поступили в арбитражный суд либо о</p>

	электронном виде ограничить за час до окончания рабочего времени суда	<p>том, что документы не могут считаться поступившими в арбитражный суд, направляется пользователю после завершения просмотра указанных документов, как правило, в день поступления, но не позднее первой половины следующего рабочего дня.</p> <p>Закрепление во Временном порядке правила о том, чтобы три раза в течение рабочего дня осуществлять проверку поступающих в электронном виде документов, представляется излишним, поскольку каждый арбитражный суд вправе регламентировать исполнение положений Временного порядка.</p>
14	Предложение дополнить Временный порядок правилом, предусматривающим, что заявления и ходатайства, требующие срочного рассмотрения (например, об отложении исполнительных действий), должны немедленно передаваться в группу регистрации.	Предложение представляется излишним, поскольку в соответствии с пунктом 4 Временного порядка распечатанные документы, к которым также относятся заявления (ходатайства), передаются сотрудником арбитражного суда, ответственным за прием документов в электронном виде, в группу регистрации, как правило, в день поступления, но не позднее первой половины следующего рабочего дня.
15	Предлагаем дела, возбужденные на основании заявлений, поданных в электронном виде, полностью делать на бумажном носителе, если бумажное дело уже сформировано до подачи указанных документов.	Предложение не поддержано. В данном случае материалы судебного дела будут существовать частично в бумажном виде, частично в электронном виде, поскольку распечатываются только документы, указанные в пункте 4 раздела V Временного порядка.
16	Делается ли отметка на документах, которые распечатываются дополнительно, о том, что они поступили в электронном виде?	На всех распечатанных документах проставляется штамп «поступило в электронном виде», если данные документы будут приобщены к делу.
17	Может быть имеет смысл позже присваивать номер дела для исковых заявлений?	<p>Пунктом 3.2 Инструкции по делопроизводству в арбитражных судах предусмотрено, что специалист группы регистрации, проверив, не поступало ли данное или аналогичное исковое заявление (заявление) ранее, присваивает ему регистрационный номер, впоследствии являющийся и номером судебного дела.</p> <p>В то же время заслуживает</p>

		внимания идея о том, чтобы лицо, направляющее документы в арбитражный суд в электронном виде, могло бы ориентироваться, в том числе, по номеру дела, если таковой уже имеется. Данный вопрос будет проработан дополнительно с точки зрения внесения соответствующих изменений во Временный порядок.
18	Будет ли установлено оповещение в программе о подаче стороной нового электронного документа на электронную почту?	Вопрос взят в проработку.

Рабочая группа по мониторингу вопросов применения Временного порядка подачи документов в арбитражные суды Российской Федерации в электронном виде