



Арбитражный суд Пермского края
Именем Российской Федерации

Р Е Ш Е Н И Е

г. Пермь
22 июля 2013 года

Дело № А50-9000/2013

Резолютивная часть решения объявлена 17 июля 2013 года.
Полный текст решения изготовлен 22 июля 2013 года.

Арбитражный суд Пермского края в составе судьи Виноградова А. В. при ведении протокола помощником судьи Гилязетдиновой А. Р., рассмотрев в открытом судебном заседании дело по заявлению управления Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Пермскому краю (ОГРН 1045900116162, ИНН 5902293114) к конкурсному управляющему общества с ограниченной ответственностью "Регион-Комплекс" Смирнову Александру Николаевичу о привлечении к административной ответственности, при участии лиц: от заявителя - Маковецкая И. В., доверенность от 09.01.2013,

У С Т А Н О В И Л:

Управление Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Пермскому краю (далее – Управление) обратилось в арбитражный суд с заявлением о привлечении конкурсного управляющего Смирнова А.Н. к административной ответственности по ч. 3 ст. 14.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ), мотивированным ненадлежащим исполнением возложенных на него обязанностей конкурсного управляющего.

В судебном заседании представитель Управления требования заявления поддержал.

Ответчик заявленные требования не оспорил, отзыв на заявление не представил, в судебное заседание не явился, о времени и месте его проведения в порядке, определенном ст. ст. 122-123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ), извещен, в т.ч. публично в сети Интернет, что в силу ч. 3 ст. 205 АПК РФ не препятствует рассмотрению дела.

Заслушав пояснения представителя заявителя, исследовав представленные доказательства, суд приходит к следующим выводам.

Решением арбитражного суда Пермского края от 11.10.2012 по делу № А50-26916/2011 ООО "Регион-Комплекс" (далее – должник) признано

несостоятельным (банкротом) по упрощенной процедуре банкротства отсутствующего должника, в отношении него открыто конкурсное производство сроком на шесть месяцев. Конкурсным управляющим должника утвержден Смирнов А.Н. Определением арбитражного суда от 11.03.2013 ответчик отстранен от исполнения обязанностей конкурсного управляющего должника в связи с применением к нему решением арбитражного суда Пермского края от 26.11.2012 по делу № А50-20091/2012 административного наказания в виде дисквалификации сроком на шесть месяцев, вступившего в законную силу 30.01.2013.

14.05.2013 заместитель руководителя Управления Егошин С. Н. по результатам административного расследования составил в отношении Смирнова А. Н. протокол об административном правонарушении по ч. 3 ст. 14.13 КоАП РФ в том, что, являясь конкурсным управляющим должника, он допустил нарушения:

1) требований п. 4 ст. 20.3, п. 1 ст. 143 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" (далее – Закон о банкротстве) – непроведение в период конкурсного производства в отношении должника собраний кредиторов с даты утверждения 11.10.2012 до даты отстранения – 11.03.2013;

2) требований п. п. 1, 6 ст. 28, п. 1 ст. 128 Закона о банкротстве - неопубликование в газете "Коммерсантъ" и неразмещение в Едином Федеральном реестре сведений о банкротстве (далее – ЕФРСБ) сведений о процедуре банкротства, подлежащих обязательному опубликованию (информация о признании должника несостоятельным (банкротом), о введении процедуры конкурсного производства, об утверждении конкурсным управляющим должника Смирнова А. Н.).

Протокол об административном правонарушении составлен в отсутствие ответчика, который о времени и месте составления протокола извещен надлежащим образом (л. д. 12-13).

Для привлечения Смирнова А.Н. к административной ответственности заявитель в соответствии со ст. ст. 28.3, 28.8 КоАП РФ направил заявление с приложенными протоколом и материалами проверки в арбитражный суд.

В ч. 3 ст. 14.13 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за неисполнение арбитражным управляющим или руководителем временной администрации кредитной или иной финансовой организации обязанностей, установленных законодательством о несостоятельности (банкротстве), если такое действие (бездействие) не содержит уголовно наказуемого деяния, в виде наложения административного штрафа на арбитражного управляющего или руководителя временной администрации кредитной или иной финансовой организации в размере от двух тысяч пятисот до пяти тысяч рублей или дисквалификацию на срок от шести месяцев до трех лет.

В силу п. 4 ст. 20.3 Закона о банкротстве при проведении процедур, применяемых в деле о банкротстве, арбитражный управляющий обязан

действовать добросовестно и разумно в интересах должника, кредиторов и общества.

Согласно п. 1 ст. 143 Закона о банкротстве конкурсный управляющий представляет собранию кредиторов (комитету кредиторов) отчет о своей деятельности, информацию о финансовом состоянии должника и его имуществе на момент открытия конкурсного производства и в ходе конкурсного производства, а также иную информацию не реже чем один раз в три месяца, если собранием кредиторов не установлено иное.

В соответствии с п. 1 ст. 128 Закона о банкротстве опубликование сведений о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства осуществляется конкурсным управляющим в порядке, предусмотренном ст. 28 названного Федерального закона. Конкурсный управляющий не позднее чем через десять дней с даты своего утверждения направляет указанные сведения для опубликования.

Пунктом 1 ст. 28 Закона о банкротстве установлено, что сведения, подлежащие опубликованию в соответствии с указанным Законом, включаются в ЕФРСБ и опубликовываются в официальном издании, определенном регулирующим органом.

Распоряжением Правительства Российской Федерации от 21.07.2008 № 1049-р "Об официальном издании, осуществляющем опубликование сведений, предусмотренных Федеральным законом "О несостоятельности (банкротстве)" газета "Коммерсантъ" определена в качестве официального издания, осуществляющего опубликование сведений, предусмотренных Законом о банкротстве.

Оценив имеющиеся в деле доказательства в их совокупности, суд приходит к выводу о том, что факт непроведения ответчиком собраний кредиторов должника в период конкурсного производства с даты утверждения его конкурсным управляющим – 11.10.2012 до даты отстранения его от исполнения обязанностей конкурсного управляющего должника определением арбитражного суда Пермского края от 11.03.2013, установлен заявителем и подтверждается материалами дела. Доказательств проведения собраний кредиторов в указанный период материалы дела не содержат, суду не представлено.

Факт нарушения ответчиком требований законодательства о банкротстве в части неопубликования в газете "Коммерсантъ" и неразмещения в ЕФРСБ сведений о процедуре банкротства, подлежащих обязательному опубликованию, в частности, информации о признании должника несостоятельным (банкротом), о введении процедуры конкурсного производства, об утверждении конкурсным управляющим должника Смирнова А. Н. также подтверждается материалами дела. Доказательств обратного суду не представлено.

Таким образом, заявителем доказано неисполнение Смирновым А. Н. возложенных на него обязанностей конкурсного управляющего должника, наличие в его действиях состава административного правонарушения,

ответственность за которое установлена ч. 3 ст. 14.13 КоАП РФ. При этом вина ответчика заключается в том, что он, обладая специальной подготовкой для осуществления деятельности в качестве арбитражного управляющего (л. д. 24) и необходимым опытом, которые позволяют исполнять обязанности арбитражного управляющего, имел возможность для соблюдения требований, установленных законодательством о банкротстве, но не предпринял для этого всех мер.

Содержание протокола об административном правонарушении соответствует требованиям ст. 28.2 КоАП РФ. Срок давности привлечения к административной ответственности, исчисляемый с 10.03.2013, в силу ч. ч. 1, 2 ст. 4.5 КоАП РФ не истек. Обстоятельств, исключающих ответственность, судом не установлено.

На основании изложенных обстоятельств требование административного органа о привлечении конкурсного управляющего Смирнова А. Н. к административной ответственности по ч. 3 ст. 14.13 КоАП РФ следует признать обоснованным.

При определении вида и размера наказания судом учитывается характер и тяжесть совершенного конкурсным управляющим Смирновым А. Н. правонарушения, а также наличие отягчающих административную ответственность обстоятельств.

Пунктом 2 ч. 1 ст. 4.3 КоАП РФ в качестве обстоятельства, отягчающего административную ответственность, предусмотрено повторное совершение однородного административного правонарушения, если за совершение первого административного правонарушения лицо уже подвергалось административному наказанию, по которому не истек предусмотренный ст. 4.6 КоАП РФ годичный срок со дня окончания исполнения постановления о назначении административного наказания.

При этом необходимо иметь ввиду, что однородным считается правонарушение, имеющее единый родовой объект посягательства (п. 16 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.03.2005 № 5).

Судом установлено, что решениями арбитражного суда Пермского края от 20.12.2011 по делу № А50-21805/2011, от 15.05.2012 по делу № А50-5240/2012, от 09.08.2012 по делу № А50-10718/2012, от 14.08.2012 по делу № А50-12682/2012, от 29.08.2012 по делу № А50-12486/2011, от 28.08.2012 по делу № А50-12683/2012, от 14.09.2012 по делу № А50-13892/2012, от 26.11.2012 по делу № А50-20091/2012, от 05.03.2013 по делу № А50-1110/2013 Смирнов А. Н. привлекался к административной ответственности по ч. 3 ст. 14.13 КоАП РФ в виде штрафов, которые до настоящего времени не уплатил. Указанное свидетельствует о систематическом неисполнении обязанностей, возложенных Законом о банкротстве, и является в силу ст. 4.3 КоАП РФ обстоятельством, отягчающим административную ответственность.

Выявленное нарушение законодательства о банкротстве является

существенным и грубым, поскольку дав согласие на утверждение конкурсным управляющим должника, Смирнов А. Н. с момента утверждения в этом статусе фактически самоустранился от осуществления возложенных на него обязанностей вплоть до отстранения 11.03.2013, что повлекло необоснованное затягивание процедуры банкротства должника, нарушение интересов кредиторов (уполномоченных органов) должника и иных заинтересованных лиц, и является недопустимым.

Суд также отмечает, что Смирнов А. Н., наряду с пренебрежительным отношением к соблюдению требований Закона о банкротстве уклонился от дачи объяснений своего противоправного поведения при проведении Управлением административного расследования и в ходе судебного разбирательства.

Учитывая высокую степень общественной опасности, вины конкурсного управляющего, характер совершенных им нарушений и меру применяемой к нему ответственности, а также наличие отягчающих ответственность обстоятельств, суд считает необходимым назначить Смирнову А. Н. административное наказание в виде дисквалификации сроком на один год.

Руководствуясь ст. ст. 176, 206 АПК РФ, арбитражный суд

Р Е Ш И Л:

Привлечь конкурсного управляющего общества с ограниченной ответственностью "Регион-Комплекс" Смирнова Александра Николаевича (дата рождения – 08.05.1958, место рождения – г. Лысьва Пермской области, место жительства (регистрации) – г. Пермь, ул. Газеты Звезда, д. 67, кв. 44) к административной ответственности по ч. 3 ст. 14.13 КоАП РФ в виде дисквалификации сроком на один год.

Решение может быть обжаловано в порядке апелляционного производства в Семнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение десяти дней со дня его принятия через арбитражный суд Пермского края.

Судья

А. В. Виноградов