

проект

ВЫСШИЙ АРБИТРАЖНЫЙ СУД
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Президиум Высшего Арбитражного Суда
Российской Федерации

ИНФОРМАЦИОННОЕ ПИСЬМО

Москва

№

2006 года

О практике применения главы 25.3 Налогового кодекса
Российской Федерации

1. Как оплачивается государственная пошлина иностранным лицом, не имеющим представительства, филиала, не проживающим и не пребывающим на территории Российской Федерации?

Ответ: В силу пунктов 1, 2 и 5 статьи 45, статьи 333.17, пункта 4 статьи 333.18 Налогового кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) иностранное лицо является плательщиком государственной пошлины и обязан самостоятельно, то есть от своего имени, уплатить ее в бюджет. При этом согласно пунктам 3, 5 статьи 45 Кодекса иностранные лица, не являющиеся налоговыми резидентами Российской Федерации, вправе уплачивать государственную пошлину в иностранной валюте.

Доказательством уплаты государственной пошлины иностранным лицом - нерезидентом самостоятельно является СВИФТ, подтверждающий уплату государственной пошлины на счет Федерального казначейства Российской Федерации. СВИФТ должен быть распечатан и заверен исполняющим иностранным банком и плательщиком, а также переведен на русский язык и легализован в порядке, установленном международным договором Российской Федерации. При наличии упомянутого доказательства, подтверждающего уплату в федеральный бюджет государственной пошлины за рассмотрение дела в арбитражном суде, исковое заявление, иное заявление, жалоба иностранного лица принимаются к рассмотрению.

Иностранное лицо вправе уплачивать государственную пошлину через представителя, если такое право предусмотрено международным договором Российской Федерации. В таких случаях арбитражный суд вправе принимать платежные документы об уплате государственной пошлины, в которых значится, что пошлину уплатил законный или уполномоченный представитель иностранного лица, являющегося плательщиком государственной пошлины. При этом арбитражному суду необходимо проверять полномочия представителя на ведение дел иностранного лица в арбитражном суде, в том числе на уплату государственной пошлины от имени ее плательщика.

Вариант ответа: третий абзац исключить.

2. Вопрос: Согласно пункту 5 статьи 333.40 Кодекса возврат уплаченной государственной пошлины в случаях, если решения судов приняты полностью или частично не в пользу государственных органов, органов местного самоуправления или должностных лиц, производится за счет средств бюджета, в который производилась уплата. В каких конкретных случаях применимо это положение Кодекса?

Ответ: На основании пункта 5 статьи 333.40 Кодекса государственная пошлина возвращается при удовлетворении арбитражным судом первой инстанции иска, когда ответчиками по делу выступали прокурор, государственный орган, орган местного самоуправления, иной орган, *вступившие* в судебный процесс в защиту государственных и (или) общественных интересов, а также при удовлетворении арбитражными судами апелляционной, кассационной и надзорной инстанций жалобы (заявления) об отмене судебных актов, принятых в пользу названных органов.

3. Вопрос: Освобождаются ли прокуроры, государственные органы, органы местного самоуправления и иные органы от уплаты государственной пошлины по делам, рассматриваемым арбитражными судами, при подаче апелляционных и кассационных жалоб в защиту государственных и (или) общественных интересов?

Ответ: Согласно подпункту 1 пункта 1 статьи 333.37 Кодекса прокуроры, государственные органы, органы местного самоуправления и иные органы освобождаются от уплаты государственной пошлины по делам, рассматриваемым арбитражными судами, при подаче апелляционных и кассационных жалоб в защиту государственных и (или) общественных интересов независимо от того, кем было предъявлено исковое заявление: названными органами или другими лицами.

4. Вопрос: Освобождаются ли от уплаты государственной пошлины органы, осуществляющие от имени публичных образований управление федеральной, региональной или муниципальной собственностью, при предъявлении ими в арбитражный суд исковых требований, вытекающих из гражданских правоотношений и связанных с владением, пользованием, распоряжением указанным имуществом.

Ответ: Органы, осуществляющие от имени публичных образований управление федеральной, региональной или муниципальной собственностью, в силу подпункта 1 пункта 1 статьи 333.37 Кодекса освобождаются от уплаты государственной пошлины при обращении с иском в арбитражный суд и тогда, когда иск вытекает из гражданских правоотношений и связан с владением, пользованием, распоряжением указанным имуществом, поскольку управление федеральной, региональной или муниципальной собственностью осуществляется данными органами в интересах публичных образований, то есть в государственных и общественных интересах.

Вариант ответа.

Ответ: Органы, осуществляющие управление федеральной, региональной или муниципальной собственностью, не освобождаются от уплаты государственной пошлины по искам, втекающим из гражданских правоотношений и связанным с владением, пользованием, распоряжением названным имуществом. Такой вывод следует из того, что в силу пункта 1 статьи 124 Гражданского кодекса Российской Федерации указанные органы участвуют в гражданско-правовых отношениях от имени собственников (публичных образований) на равных началах с иными участниками правоотношений.

5. Вопрос: Освобождаются ли государственные и муниципальные учреждения, созданные в соответствии со статьей 120 Гражданского кодекса Российской Федерации, от уплаты государственной пошлины по делам, рассматриваемым арбитражными судами, при предъявлении исков, подаче апелляционных и кассационных жалоб?

Ответ: В настоящее время глава 25.3 Налогового кодекса Российской Федерации не содержит нормы об освобождении государственных и муниципальных учреждений, созданных в соответствии со статьей 120 Гражданского кодекса Российской Федерации, от уплаты государственной пошлины по делам, рассматриваемым арбитражными судами, при предъявлении исков, подаче апелляционных и кассационных жалоб.

Если названные учреждения выполняют одновременно и функции государственных органов или органов местного самоуправления, они освобождаются от уплаты государственной пошлины в тех случаях, когда на основе федеральных законов обращаются в арбитражный суд с исковым заявлением, апелляционной, кассационной жалобой в защиту государственных и (или) общественных интересов (подпункт 1 пункта 1 статьи 333.37 Кодекса).

6. Вопрос: Возвращается ли заявителю государственная пошлина, уплаченная по делу об оспаривании решения налогового органа, если арбитражный суд прекратил производство по делу в связи с тем, что заявитель отказался от требования на основании того, что после подачи указанного заявления налоговый орган отменил оспариваемое решение?

Ответ: В этом случае в соответствии с подпунктом 3 пункта 1 статьи 333.40 Кодекса государственная пошлина возвращается заявителю за счет средств бюджета, в который производилась уплата (пункт 5 статьи 333.40 Кодекса).

Вариант ответа:

В этом случае отмена оспариваемого решения является добровольным удовлетворением требований истца, поэтому в силу абзаца 3 подпункта 3 пункта 1 статьи 333.40 Кодекса уплаченная государственная пошлина возврату не подлежит.

7. Вопрос: Освобождаются ли прокуроры, государственные органы, органы местного самоуправления и иные органы от уплаты государственной пошлины по заявлениям о выдаче документов, указанных в подпункте 13 пункта 1 статьи 333.21, по делам, по которым ими были предъявлены иски в защиту государственных и (или) общественных интересов.

Ответ: В силу подпункта 1 пункта 1 статьи 333.37 Кодекса прокуроры, государственные органы, органы местного самоуправления и иные органы освобождены от уплаты государственной пошлины по заявлениям о выдаче документов, указанных в подпункте 13 пункта 1 статьи 333.21 документов по делам, по которым ими были предъявлены иски в защиту государственных и (или) общественных интересов.

8. Вопрос: Взыскивается ли государственная пошлина с прокуроров, государственных органов, органов местного самоуправления и иных органов в тех случаях, когда обязанность выдачи копий документов названным органам установлена федеральным законом?

На основании подпункта 1 пункта 1 статьи 333.37 Кодекса государственная пошлина не взыскивается с указанных органов в тех случаях, когда обязанность выдачи копий документов, предусмотренных подпунктом 13 пункта 1 статьи 333.21 Кодекса, названным органам установлена федеральным законом независимо от того, являются ли они лицами, участвующими в деле.

9. Вопрос: Подлежит ли уплате государственная пошлина по заявлению об обращении взыскания на заложенное имущество?

Ответ: Заявление об обращении взыскания на заложенное имущество подлежит оплате государственной пошлиной на основании подпункта 4 пункта 1 статьи 333.21 Кодекса как заявление неимущественного характера.

10. Вопрос: Оплачивается ли государственной пошлиной заявление об обеспечении доказательств?

Ответ: Уплата государственной пошлины по заявлению об обеспечении доказательств, поданному на основании статьи 72 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ), Кодексом не предусмотрена.

11. Вопрос: Уплачивается ли государственная пошлина по апелляционным (кассационным) жалобам на определения об обеспечении иска или на определения об отказе в обеспечении иска?

Ответ: В соответствии с подпунктом 12 пункта 1 статьи 333.21 Кодекса по апелляционным и кассационным жалобам на определения об обеспечении иска или на определения об отказе в обеспечении иска государственная пошлина не платится.

12. Вопрос: Вправе ли арбитражный суд, руководствуясь пунктом 2 статьи 333.22 Кодекса уменьшить размер государственной пошлины ниже предела, предусмотренного подпунктом 1 пункта 1 статьи 333.21 Кодекса?

Ответ: Полномочия суда по уменьшению размера государственной пошлины на основании пункта 2 статьи 333.22 Кодекса не могут быть ограничены со ссылкой на подпункт 1 пункта 1 статьи 333.21 Кодекса.

13. Вопрос: Допустимо ли повторно предоставить отсрочку уплаты государственной пошлины?

Ответ: Арбитражный суд после предоставления отсрочки уплаты государственной пошлины на срок менее 6 месяцев вправе повторно предоставить отсрочку уплаты государственной пошлины, однако в соответствии с пунктом 1 статьи 333.41 Кодекса общий срок, на который предоставлялись отсрочки, не должен превышать 6 месяцев.

Вариант ответа:

По смыслу статьи 333.41 Кодекса арбитражный суд вправе неограниченное число раз предоставлять отсрочки уплаты пошлины по ходатайствам заинтересованного лица, но каждая отсрочка не должна превышать 6 месяцев.

14. Вопрос: Включается ли в срок отсрочки уплаты государственной пошлины, установленный пунктом 1 статьи 333.41 Кодекса, срок приостановления производства по делу?

Ответ: Срок приостановления производства по делу включается в срок отсрочки уплаты государственной пошлины, установленный пунктом 1 статьи 333.41 Кодекса.

Вариант ответа:

Срок приостановления производства по делу не включается в срок отсрочки уплаты государственной пошлины, установленный пунктом 1 статьи 333.41 Кодекса. То есть с момента приостановления производства по делу приостанавливается течение срока, на который предоставлена отсрочка.

15. Вопрос: Оплачивается ли государственной пошлиной ходатайство о приостановлении исполнения решения государственного органа, органа местного самоуправления, иного органа, должностного лица, заявленное на основании части 3 статьи 199 АПК РФ?

Ответ: Ходатайство о приостановлении исполнения решения государственного органа, органа местного самоуправления, иного органа, должностного лица, заявленное на основании части 3 статьи 199 АПК РФ, оплачивается государственной пошлиной в размере, предусмотренном подпунктом 9 пункта 1 статьи 333.21 Кодекса, как заявление об обеспечении иска.

16. Вопрос: Если заявлено несколько требований неимущественного характера, подлежит ли оплате государственной пошлиной каждое такое требование?

Ответ: Если при принятии заявления к рассмотрению судом установлено, что в данном заявлении объединены несколько взаимосвязанных требований неимущественного характера, то по смыслу статьи 333.16, подпункта 1 пункта 1 статьи 333.22 Кодекса оплате государственной пошлиной подлежит каждое самостоятельное требование. Так, например, по исковому заявлению о признании права собственности на три отдельных объекта недвижимости государственная пошлина в соответствии с подпунктом 4 пункта 1 статьи 333.21 Кодекса составит 6 000 рублей (2 000 x 3).

17. Вопрос: Взыскивается ли с ответчика государственная пошлина, если истец, освобожденный от уплаты государственной пошлины, отказался от иска в связи с тем, что после обращения его в арбитражный суд и вынесения определения о принятии искового заявления к производству ответчик удовлетворил исковое требование добровольно?

Ответ: Согласно подпункту 2 пункта 2 статьи 333.17 Кодекса плательщиками государственной пошлины признаются ответчики, если решение суда принято не в их пользу и истец освобожден от уплаты государственной пошлины.

При отказе истца от иска производство по делу прекращается и решение не в пользу ответчика не принимается. Поэтому в случаях, когда истец освобожден от уплаты государственной пошлины и производство по делу прекращено в связи с отказом его от иска, государственная пошлина в бюджет с ответчика не взыскивается.

18. Вопрос: Взыскиваются ли с ответчика в пользу истца расходы, понесенные при предъявлении иска в связи с уплатой государственной пошлины, если истец отказался от иска в связи с тем, что после вынесения определения о принятии искового заявления к производству ответчик удовлетворил исковое требование добровольно?

Ответ: Согласно подпункту 3 пункта 1 статьи 333.40 Кодекса не подлежит возврату уплаченная истцом государственная пошлина при добровольном удовлетворении его требований ответчиком после вынесения определения о принятии искового заявления к производству. В этой связи, если истец отказался от иска из-за того, что ответчик после вынесения определения о принятии искового заявления к производству удовлетворил исковое требование добровольно, арбитражный суд взыскивает расходы, понесенные на уплату государственной пошлины, с ответчика в пользу истца.

Вариант ответа:

Согласно подпункту 3 пункта 1 статьи 333.40 Кодекса не подлежит возврату уплаченная истцом государственная пошлина при добровольном

удовлетворении его требований ответчиком после вынесения определения о принятии искового заявления к производству. Исходя из смысла приведенной статьи, если истец отказался от иска из-за того, что ответчик после вынесения определения о принятии искового заявления к производству удовлетворил исковое требование добровольно, арбитражный суд не взыскивает расходы, понесенные в связи с уплатой государственной пошлины, с ответчика в пользу истца.

19. Вопрос: Как определяется размер государственной пошлины, подлежащей уплате при подаче заявлений о повторной выдаче копий решений, определений, постановлений суда, копий других документов из дела, выдаваемых арбитражным судом, а также при подаче заявления о выдаче дубликата исполнительного листа, копий протоколов судебного заседания?

Ответ: В соответствии с подпунктом 13 пункта 1 статьи 333.21 Кодекса государственная пошлина, подлежащая уплате по заявлениям о выдаче повторных копий документов, платится 2 рубля за одну страницу документа, но не может быть менее 20 рублей за копию одного документа. К примеру, заявление о выдаче повторной копии документа на двух страницах оплачивается государственной пошлиной в размере 20 рублей; по заявлению о выдаче повторной копии одного документа на 10 страницах государственная пошлина подлежит уплате в сумме 20 рублей; государственная пошлина по заявлению о выдаче повторной копии одного документа на 11 страницах составит 22 рубля. Сумма государственной пошлины исчисляется за повторную копию каждого документа отдельно.

20. Вопрос: В каком размере следует уплатить государственную пошлину по исковому заявлению о признании не подлежащим исполнению исполнительного документа, по которому взыскание производится в бесспорном (безакцептном) порядке?

Ответ: Исковое заявление о признании не подлежащим исполнению исполнительного документа, по которому взыскание производится в бесспорном (безакцептном) порядке, оплачивается государственной пошлиной, исходя из оспариваемой суммы (подпункт 1 пункта 1 статьи 333.21, пункт 2 части 1 статьи 103 АПК РФ).

22. Вопрос: В каком размере уплачивается государственная пошлина при подписании искового заявления, апелляционной (кассационной) жалобы несколькими заявителями?

Ответ: При подписании искового заявления, апелляционной (кассационной) жалобы несколькими заявителями государственная пошлина уплачивается плательщиками пропорционально заявленным требованиям.

23. Вопрос: Возвращается ли государственная пошлина в случаях отказа заявителя от апелляционной (кассационной) жалобы?

Ответ: В случаях прекращения производства по апелляционной (кассационной) жалобе вопрос о возврате государственной пошлины должен решаться аналогично порядку, установленному для случаев прекращения производства по делу на основании подпункта 3 пункта 1 статьи 333.40 Кодекса.

24. Вопрос: Кого следует указывать взыскателем в исполнительном листе на взыскание государственной пошлины в доход федерального бюджета?

Ответ: В исполнительном листе на взыскание государственной пошлины в доход федерального бюджета взыскателем следует указывать Российскую Федерацию в лице налогового органа, находящегося на территории того субъекта Российской Федерации, где расположен арбитражный суд, вынесший судебный акт.

25. Вопрос: В каком размере и порядке уплачивается государственная пошлина по заявлениям о пересмотре судебных актов в порядке надзора Президиумом Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, если судебные акты не обжаловались в кассационной инстанции?

Ответ: В соответствии с подпунктом 12 пункта 1 статьи 333.21 Кодекса размер государственной пошлины по заявлениям о пересмотре судебных актов в порядке надзора составляет 50 процентов размера государственной пошлины, подлежащей уплате при подаче искового заявления неимущественного характера, то есть одну тысячу рублей.

Если к заявлению о пересмотре судебного акта в порядке надзора не приложен документ, подтверждающий уплату государственной пошлины, либо ходатайство о предоставлении отсрочки, рассрочки, об уменьшении размера государственной пошлины, то это не является основанием для возвращения заявления. При соблюдении иных условий обращения Высший Арбитражный Суд Российской Федерации принимает заявление к производству.

Вопрос о взыскании государственной пошлины решается в определении о передаче дела в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации либо в определении об отказе в передаче дела в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации.

Согласно части 3 статьи 319 АПК РФ исполнительный лист на взыскание денежных средств в доход бюджета направляется арбитражным судом в налоговый орган по месту нахождения должника. Иной уполномоченный государственный орган по исполнению судебных актов о взыскании в доход бюджета указанных сумм законом не установлен.

Вариант ответа:

В соответствии с подпунктом 12 пункта 1 статьи 333.21 Кодекса размер государственной пошлины по заявлениям о пересмотре судебных актов в порядке надзора составляет 50 процентов размера государственной пошлины, подлежащей уплате при подаче искового заявления неимущественного характера, то есть одну тысячу рублей.

Если к заявлению о пересмотре судебного акта в порядке надзора не приложен документ, подтверждающий уплату государственной пошлины, либо ходатайство о предоставлении отсрочки, рассрочки, об уменьшении размера государственной пошлины, то Высший Арбитражный Суд Российской Федерации выносит определение об оставлении заявления без движения применительно к части 1 статьи 128 АПК РФ, где указывает срок, в течение которого нарушение может быть устранено.

Высший Арбитражный Суд Российской Федерации возвращает заявление применительно к статье 129 АПК РФ, если обстоятельства, послужившие основаниями для оставления заявления без движения, не устранены в срок, установленный в определении суда.

26. Вопрос: Относится ли к судебным издержкам сумма государственной пошлины, уплаченная истцом по заявлению об обеспечении иска?

Ответ: Государственная пошлина, уплаченная истцом по заявлению об обеспечении иска, не относится к судебным издержкам. Она возмещается из бюджета или распределяется между сторонами в порядке, установленном для возмещения или распределения государственной пошлины (статьи 101, 110, 111 АПК РФ).

Председатель
Высшего Арбитражного Суда
Российской Федерации

А.А. Иванов