



АРБИТРАЖНЫЙ СУД РЕСПУБЛИКИ БУРЯТИЯ
670001, г. Улан-Удэ, ул. Коммунистическая, 52,
e-mail: info@buriatia.arbitr.ru, web-site: <http://buriatia.arbitr.ru>.

Именем Российской Федерации
РЕШЕНИЕ

г. Улан-Удэ

"30" октября 2013 года

Дело №А10-3657/2013

Резолютивная часть решения объявлена 30 октября 2013 года

Полный текст решения изготовлен 30 октября 2013 года

Арбитражный суд Республики Бурятия в составе судьи Бурлакова М.Н., при ведении протокола секретарем судебного заседания Гарнуевым А.А., рассмотрев в открытом судебном заседании дело по заявлению Управления Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Республике Бурятия о привлечении арбитражного управляющего Миронова Александра Петровича к административной ответственности, предусмотренной частью 3 статьи 14.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, при участии:

от заявителя: Шведова Т.С. – представитель по доверенности;

от арбитражного управляющего: не явился, извещен (заказное письма № 67000867874016 вручено 10.10.2013),

установил:

06 сентября 2013 года Управление Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Республике Бурятия обратилось в Арбитражный суд Республики Бурятия с заявлением о привлечении арбитражного управляющего Миронова Александра Петровича к административной ответственности, предусмотренной частью 3 статьи 14.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В обоснование заявления указано, что при осуществлении полномочий конкурсного управляющего в деле о банкротстве отсутствующего должника - ООО «ТрансСтайл» № А10-

4665/2012, в нарушение пункта 1 статьи 28, пункта 1 статьи 128, пункта 4 статьи 20.3 Федерального закона "О несостоятельности (банкротстве)" Мироновым А.П. не исполнена обязанность по включению сведений о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства в Единый федеральный реестр сведений о банкротстве. В нарушение пункта 1 статьи 143 Федерального закона "О несостоятельности (банкротстве)" арбитражным управляющим не исполнена обязанность по представлению собранию кредиторов отчета о своей деятельности, информации о финансовом состоянии должника и его имуществе в ходе конкурсного производства, а также иной информации не реже чем один раз в три месяца. Указанными действиями (бездействием) арбитражный управляющий совершил административное правонарушение, предусмотренное частью 3 статьи 14.13 КоАП РФ - неисполнение арбитражным управляющим обязанностей, установленных законодательством о несостоятельности (банкротстве), если такое действие (бездействие) не содержит уголовно наказуемого деяния.

Определением Арбитражного суда Республики Бурятия от 10 сентября 2013 заявление принято к производству.

В судебном заседании представитель Управления Росреестра по Республике Бурятия представил сведения о вступлении в законную силу ранее вынесенных судебных актов о привлечении к административной ответственности Миронова А.П. Просит привлечь арбитражного управляющего Миронова А.П. к административной ответственности, установленной частью 3 статьи 14.13 КоАП РФ, с учетом данных обстоятельств, отягчающих вину арбитражного управляющего.

Арбитражный управляющий Миронов А.П., надлежаще извещенный о времени и месте судебного разбирательства, в судебное заседание не явился, представителя не направил, отзыв не представил.

Согласно части 4 статьи 131 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в случае если в установленный судом срок ответчик не представит отзыв на исковое заявление, арбитражный суд вправе рассмотреть дело по имеющимся доказательствам.

В соответствии с частью 3 статьи 41 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации неисполнение процессуальных обязанностей лицами, участвующими в деле, влечет за собой для этих лиц предусмотренные настоящим Кодексом последствия.

В соответствии с пунктом 3 статьи 205 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражный суд извещает о времени и месте судебного заседания лиц, участвующих в деле. Неявка указанных лиц, извещенных надлежащим образом о

времени и месте судебного заседания, не является препятствием для рассмотрения дела, если суд не признал их явку обязательной.

Суд признает возможным рассмотреть заявление органа по контролю (надзору) по имеющимся в деле доказательствам без представления арбитражным управляющим Мироновым А.П. отзыва на заявление, а также в отсутствие надлежаще извещенного арбитражного управляющего в порядке статей 131, 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Изучив материалы дела, исследовав и оценив представленные доказательства, выслушав представителя заявителя, арбитражный суд приходит к следующим выводам.

Миронов Александр Петрович является арбитражным управляющим, членом НП «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Сибирская гильдия антикризисных управляющих», номер в сводном государственном реестре 3255.

Решением Арбитражного суда Республики Бурятия от 21.01.2013 по делу №А10-4665/2012 отсутствующий должник ООО «ТрансСтайл» (ИНН 0326499145, ОГРН 1110327007251) признан несостоятельным (банкротом), открыто конкурсное производство, конкурсным управляющим утвержден Миронов Александр Петрович.

Определением арбитражного суда от 19.08.2013 арбитражный управляющий Миронов А.П. отстранен от исполнения обязанностей конкурсного управляющего ООО «ТрансСтайл».

В соответствии с пунктом 4 статьи 20.3 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» при проведении процедур, применяемых в деле о банкротстве, арбитражный управляющий обязан действовать добросовестно и разумно в интересах должника, кредиторов и общества.

Согласно пункту 6 статьи 28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» при проведении процедур, применяемых в деле о банкротстве, обязательному опубликованию подлежат сведения:

о введении наблюдения, финансового оздоровления, внешнего управления, о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства;

о прекращении производства по делу о банкротстве;

об утверждении, отстранении или освобождении арбитражного управляющего; об удовлетворении заявлений третьих лиц о намерении погасить обязательства должника;

о проведении торгов по продаже имущества должника и о результатах проведения торгов;

об отмене или изменении предусмотренных абзацами вторым - шестым настоящего пункта сведений и (или) содержащих указанные сведения судебных актов;

иные предусмотренные настоящим Федеральным законом сведения.

На основании пунктов 1, 2 статьи 128 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» опубликование сведений о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства осуществляется конкурсным управляющим в порядке, предусмотренном статьей 28 настоящего Федерального закона. Конкурсный управляющий не позднее чем через десять дней с даты своего утверждения направляет указанные сведения для опубликования.

Опубликованию подлежат следующие сведения о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства:

наименование должника, его адрес и идентифицирующие должника сведения (государственный регистрационный номер записи о государственной регистрации юридического лица, государственный регистрационный номер записи о государственной регистрации индивидуального предпринимателя, идентификационный номер налогоплательщика);

наименование арбитражного суда, в производстве которого находится дело о банкротстве, и номер дела;

дата принятия арбитражным судом решения о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства;

дата закрытия реестра требований кредиторов, определяемая в соответствии с пунктом 1 статьи 142 настоящего Федерального закона;

адрес должника для заявления кредиторами своих требований к должнику;

сведения о конкурсном управляющем и соответствующей саморегулируемой организации.

В соответствии с пунктами 1, 2 статьи 28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» сведения, подлежащие опубликованию в соответствии с настоящим Федеральным законом, включаются в Единый федеральный реестр сведений о банкротстве и опубликовываются в официальном издании, определенном регулирующим органом.

Единый федеральный реестр сведений о банкротстве представляет собой федеральный информационный ресурс и формируется посредством включения в него сведений, предусмотренных настоящим Федеральным законом. Единый федеральный реестр сведений о банкротстве является неотъемлемой частью Единого федерального реестра сведений о фактах деятельности юридических лиц.

Сведения, содержащиеся в Едином федеральном реестре сведений о банкротстве, являются открытыми и общедоступными, за исключением сведений, относящихся к

информации, доступ к которой ограничен в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Сведения, содержащиеся в Едином федеральном реестре сведений о банкротстве, подлежат размещению в сети "Интернет".

Формирование и ведение Единого федерального реестра сведений о банкротстве осуществляются оператором Единого федерального реестра сведений о банкротстве.

Для целей настоящего Федерального закона оператором Единого федерального реестра сведений о банкротстве является юридическое лицо, которое зарегистрировано на территории Российской Федерации, владеет техническими средствами, позволяющими обеспечивать формирование и ведение указанного реестра в электронной форме, отобрано для осуществления данных функций в порядке и в соответствии с критериями, которые установлены регулирующим органом, и обеспечивает свою ответственность перед третьими лицами в порядке и в размере, установленных регулирующим органом.

Оператором Единого федерального реестра сведений о банкротстве является закрытое акционерное общество «Интерфакс».

Решением Арбитражного суда Республики Бурятия от 21.01.2013 арбитражный управляющий Миронов А.П. утвержден конкурсным управляющим ООО «ТрансСтайл». Указанное решение размещено на официальном сайте Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации 22.01.2013 в 11:48:01 МСК.

Из ответа ЗАО «Интерфакс» № 1Б644 от 02.07.2013 на запрос Управления Росреестра по Республике Бурятия, представленного в материалы дела, следует, что арбитражный управляющий Миронов А.П. включение сведений о ходе процедур несостоятельности в отношении ООО «ТрансСтайл» в Единый федеральный реестр сведений о банкротстве по состоянию на 01.07.2013 не осуществлял.

Доказательств обратного арбитражным управляющим Мироновым А.П. в материалы дела не представлено.

Таким образом, в нарушение пункта 1 статьи 28, пункта 1 статьи 128, пункта 4 статьи 20.3 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» конкурсным управляющим Мироновым А.П. не исполнена обязанность по включению сведений о признании должника ООО «ТрансСтайл» несостоятельным (банкротом) и об открытии конкурсного производства в Единый федеральный реестр сведений о банкротстве в установленный законом срок.

Пунктом 1 статьи 143 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» установлено, что конкурсный управляющий представляет собранию кредиторов (комитету кредиторов) отчет о своей деятельности, информацию о финансовом состоянии должника и его имуществе на момент открытия конкурсного производства и в ходе конкурсного

производства, а также иную информацию не реже чем один раз в три месяца, если собранием кредиторов не установлено иное.

Как следует из материалов дела, в период времени с 21.01.2013 до даты отстранения Миронова А.П., собрания кредиторов должника арбитражным управляющим не проводились, уведомления о проведении собраний кредиторов в Управление Росреестра по Республике Бурятия не поступали.

Доказательств обратного арбитражным управляющим не представлено.

Таким образом, факт нарушения конкурсным управляющим Мионовым А.П. требований пункта 1 статьи 143 Закона о банкротстве суд признает установленным.

04 сентября 2013 года должностным лицом Управления Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Республике Бурятия Шведовой Т.С. по факту ненадлежащего исполнения конкурсным управляющим Мионовым А.П. обязанностей, предусмотренных пунктом 1 статьи 28, пунктом 1 статьи 128, пунктом 4 статьи 20.3, пунктом 1 статьи 143 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», составлен протокол об административном правонарушении, предусмотренном частью 3 статьи 14.13 КоАП Российской Федерации.

Частью 3 статьи 14.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрено, что неисполнение арбитражным управляющим или руководителем временной администрации кредитной организации обязанностей, установленных законодательством о несостоятельности (банкротстве), если такое действие (бездействие) не содержит уголовно наказуемого деяния, влечет наложение административного штрафа на арбитражного управляющего или руководителя временной администрации кредитной организации в размере от двух тысяч пятисот до пяти тысяч рублей или дисквалификацию на срок от шести месяцев до трех лет.

В соответствии с частью 6 статьи 205 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении дела о привлечении к административной ответственности арбитражный суд в судебном заседании устанавливает, имелось ли событие административного правонарушения, имелся ли факт его совершения лицом, в отношении которого составлен протокол об административном правонарушении, имелись ли основания для составления протокола об административном правонарушении и полномочия административного органа, составившего протокол, предусмотрена ли законом административная ответственность за совершение данного правонарушения, имеются ли основания для привлечения к административной ответственности лица, в отношении которого составлен протокол, а также определяет меры административной ответственности.

Миронов А.П. надлежаще уведомлен о дате, времени и месте составления протокола об административном правонарушении. 31.07.2013 года по адресу регистрации Миронова А.П. направлено уведомление о составлении в отношении него протокола об административном правонарушении по части 3 статьи 14.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, которое получено Мироновым А.П. 08.08.2013 (л.д. 24).

При составлении протокола присутствовал представитель Миронова А.П. по доверенности - Миронова В.А.

Полномочия лица, составившего протокол об административном правонарушении, подтверждены Приложением к приказу Управления Росреестра по Республике Бурятия № 72 от 04.05.2010, согласно которому Шведова Т.С. является должностным лицом, уполномоченным составлять протоколы об административных правонарушениях.

Судом проверено соблюдение процессуальных требований при привлечении ответчика к административной ответственности, нарушений не установлено.

Исследовав и оценив представленные заявителем доказательства, арбитражный суд приходит к выводу о том, что факт ненадлежащего исполнения конкурсным управляющим обязанностей, установленных пунктом 1 статьи 28, пунктом 1 статьи 128, пунктом 4 статьи 20.3, пунктом 1 статьи 143 Федерального закона "О несостоятельности (банкротстве)", заявителем доказан.

Указанные действия (бездействие) арбитражного управляющего Миронова А.П. образуют объективную сторону правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 3 статьи 14.13 КоАП РФ.

В силу статьи 26.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

В подтверждение совершенного арбитражным управляющим Мироновым А.П. административного правонарушения Управлением Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Республике Бурятия представлены протокол об административном правонарушении от 04.09.2013; решение Арбитражного суда Республики Бурятия от 21.01.2013, отчет о публикации решения Арбитражного суда Республики Бурятия от 21.01.2013 на сайте Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, определение Арбитражного суда Республики Бурятия от 19.08.2013, объявление о несостоятельности (банкротстве) ООО «ТрансСтайл», письмо ЗАО «Интерфакс» от 02.07.2013.

Также в свободном доступе имеются материалы дела № А10-4665/2012 в электронном виде на сайте Арбитражного суда Республики Бурятия.

Конституционный Суд Российской Федерации в определении от 21.04.2005 № 122-0 указал, что положения части 3 статьи 14.13 КоАП РФ, предусматривающие ответственность за правонарушения в области предпринимательской деятельности, направлены на обеспечение установленного порядка осуществления банкротства, являющегося необходимым условием оздоровления экономики, а также защиты прав и законных интересов собственников организаций, должников и кредиторов. Назначение административного наказания за нарушения тех или иных правил, установленных компетентным органом законодательной или исполнительной власти, возможно лишь при наличии закрепленных в статье 2.1 Кодекса общих оснований привлечения к административной ответственности, предусматривающих необходимость доказывания в действиях (бездействии) физического или юридического лица признаков противоправности и виновности.

Противоправность поведения лица, привлекаемого к административной ответственности, оценивается с точки зрения нарушения установленных правил. При этом имеются в виду характер самого деяния, способ его совершения и, как следствие, действительный или возможный общественный опасный результат.

Исследовав представленные в материалы дела доказательства, арбитражный суд приходит к выводу о виновном неисполнении арбитражным управляющим обязанностей, установленных законодательством о несостоятельности (банкротстве), что повлекло наступление общественно-опасного результата в виде нарушения прав и законных интересов возможных кредиторов должника, не получивших в результате виновного бездействия конкурсного управляющего необходимой информации в деле о несостоятельности (банкротстве), а также интересов уполномоченного органа, не имевшего возможности ознакомиться с отчетом о ходе конкурсного производства должника - ООО «ТрансСтайл».

Судом исследован вопрос о возможности применения малозначительности правонарушения, предусмотренного статьей 2.9 КоАП РФ, к правонарушению, совершенному арбитражным управляющим Мироновым А.П.

Статьей 2.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрено, что при малозначительности совершенного административного правонарушения судья может освободить лицо, совершившее правонарушение, от административной ответственности.

В соответствии с пунктом 18 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях» от 02.06.2004 № 10, при квалификации правонарушения в качестве малозначительного необходимо исходить из оценки конкретных обстоятельств его совершения. Малозначительность правонарушения имеет место при отсутствии существенной угрозы охраняемым общественным отношениям.

Принимая во внимание, что существенная угроза охраняемым общественным отношениям может выражаться также в пренебрежительном отношении арбитражного управляющего к исполнению своих публично-правовых обязанностей, к формальным требованиям публичного права, правонарушение, совершенное арбитражным управляющим Мироновым А.П., не является малозначительным.

При назначении административного наказания судом учитываются характер совершенного административного правонарушения, имущественное и финансовое положение привлекаемого к ответственности лица, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

В соответствии с положениями статьи 4.1 КоАП РФ административное наказание за совершение административного правонарушения назначается в пределах, установленных законом, предусматривающим ответственность за данное административное правонарушение, в соответствии с настоящим Кодексом, при назначении административного наказания физическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Пунктом 2 части 1 статьи 4.3 КоАП РФ предусмотрено, что обстоятельством, отягчающим административную ответственность, признается повторное совершение однородного административного правонарушения, если за совершение первого

административного правонарушения лицо уже подвергалось административному наказанию, по которому не истек срок, предусмотренный статьей 4.6 названного Кодекса

Вступившими в законную силу решениями Арбитражного суда Республики Бурятия от 17.10.2012 по делу № А10-3603/2012, от 17.10.2012 по делу № А10-3603/2012, от 14.02.2013 по делу № А10-5377/2012, от 29.04.2013 по делу № А10-952/2013, от 16.05.2013 по делу № А10-962/2013, от 30.04.2013 по делу № А10-960/2013 подтверждается, что арбитражный управляющий Миронов А.П. за период с августа 2012 года по май 2013 года 7 раз привлекался к административной ответственности в виде штрафа по части 3 статьи 14.13 КоАП Российской Федерации за неисполнение (ненадлежащее) исполнение предусмотренных Федеральным законом «О несостоятельности (банкротстве)» обязанностей арбитражного управляющего и вновь совершил аналогичное правонарушение.

Срок, предусмотренный статьей 4.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, по данным судебным актам не истек.

С учетом указанного и разъяснений, изложенных в пункте 19.1 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 02.06.2004 N 10 "О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях", в действиях арбитражного управляющего усматривается повторность совершения аналогичного правонарушения, что является обстоятельством, отягчающим административную ответственность.

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность Миронова А.П., судом не установлено.

На основании изложенного суд приходит к выводу о том, что применение к арбитражному управляющему Миронову А.П. административного наказания в виде штрафа не достигает цели наказания.

При таких обстоятельствах соответствующим совершенному арбитражным управляющим правонарушению, с учетом отягчающих обстоятельств, является административное наказание в виде дисквалификации на минимально установленный законом срок - шесть месяцев.

Руководствуясь статьями 167-170, 206 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

Р Е Ш И Л:

Требования заявителя удовлетворить.

Привлечь арбитражного управляющего Миронова Александра Петровича, 08.05.1959 года рождения, уроженца г. Улан-Удэ, проживающего по адресу: Республика Бурятия, г. Улан-Удэ, ул. Юбилейная, д. 56, кв.1, к административной ответственности предусмотренной частью 3 статьи 14.13 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации в виде дисквалификации на шесть месяцев.

Решение по настоящему делу вступает в законную силу по истечении 10 рабочих дней со дня его принятия, если не подана апелляционная жалоба. В случае подачи апелляционной жалобы решение, если оно не отменено и не изменено, вступает в законную силу со дня принятия постановления арбитражного суда апелляционной инстанции.

Решение может быть обжаловано в Четвертый арбитражный апелляционный суд в течение 10 рабочих дней со дня принятия (изготовления в полном объеме) через арбитражный суд, принявший решение.

Судья

М.Н. Бурлаков