

Проект

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
Пленума Высшего Арбитражного Суда
Российской Федерации

Москва

№

2006 г.

О применении Арбитражного процессуального кодекса
Российской Федерации при рассмотрении дел в
арбитражном суде кассационной инстанции

В целях правильного и единообразного применения Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении дел в арбитражном суде кассационной инстанции (далее - суд кассационной инстанции) Пленум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, руководствуясь статьей 13 Федерального Конституционного закона "Об арбитражных судах в Российской Федерации", постановил дать следующие разъяснения.

1. В соответствии со статьями 273, 290 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ, Кодекс) право кассационного обжалования вступивших в законную силу судебных актов судов первой и апелляционной инстанций имеют лица, участвующие в деле (статья 40), и иные лица в случаях, предусмотренных АПК РФ.

К иным лицам относятся лица, не участвовавшие в деле, если судом первой и (или) апелляционной инстанций принят судебный акт об их правах и обязанностях, независимо от того, содержится ли указание о правах и обязанностях этих лиц в

мотивировочной или резолютивной части данного акта (статья 42). В этих случаях право на обжалование имеют также граждане, не являющиеся индивидуальными предпринимателями.

Прокурор, не участвовавший в рассмотрении дела в суде первой (апелляционной) инстанции, вправе подать кассационную жалобу только на судебные акты, вынесенные по делам, перечисленным в части 1 статьи 52 АПК РФ, а также в иных случаях, предусмотренных федеральными законами.

2. Кассационная жалоба, поданная лицом, не имеющим права на обжалование судебного акта в порядке кассационного производства, или поданная на судебный акт, который в соответствии с АПК РФ не обжалуется в порядке кассационного производства, возвращается в соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 281 Кодекса.

Если это обстоятельство установлено после принятия кассационной жалобы к производству, *производство по жалобе следует прекратить применительно к пункту 1 части 1 статьи 150 АПК РФ (вариант: жалобу следует оставить без рассмотрения применительно к статье 148 АПК РФ.)*

При этом следует учитывать, что если в кассационной жалобе лицо, не привлеченное к участию в деле, ссылается на нарушение судебным актом его прав и обязанностей, кассационная жалоба должна быть принята к производству. Право на обжалование судебного акта должно устанавливаться в судебном заседании.

3. Кассационная жалоба может быть подана только на вступивший в законную силу судебный акт первой и (или) апелляционной инстанций, за исключением судебных актов

Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, принятых по первой инстанции. При этом в кассационном порядке может быть обжаловано и вступившее в законную силу дополнительное решение, принятое в соответствии со статьей 178 АПК РФ.

Кассационная жалоба может быть подана на определение суда первой и (или) апелляционной инстанций, если право на обжалование такого определения предусмотрено АПК РФ, а также, если это определение препятствует дальнейшему движению дела.

В связи с этим кассационная жалоба на определение арбитражного суда первой и апелляционной инстанции может быть подана по истечении месячного срока, если не подана апелляционная жалоба, со дня его вынесения. Кассационная жалоба на постановление арбитражного суда апелляционной инстанции, принятое по результатам рассмотрения жалобы на определение суда первой инстанции, может быть подана в срок, не превышающий двух месяцев со дня его принятия.

Кассационная жалоба на определение арбитражного суда апелляционной инстанции может быть подана в срок, не превышающий месяца со дня вынесения этого определения.

4. Сроки вступления в законную силу решений суда по делам об административных правонарушениях, установленные в части 4 статьи 206, части 5 статьи 211 АПК РФ, также распространяются и на вынесенные по этим делам определения, которыми заканчивается производство по делу (определение о прекращении производства по делу, определение об оставлении искового заявления без рассмотрения). Такие определения подлежат кассационному

обжалованию в порядке и в сроки, предусмотренные АПК РФ для обжалования решений по названным делам.

Вариант: пункт 4 исключить.

5. Кассационная жалоба, поданная на судебный акт, не вступивший в законную силу, подлежит возвращению на основании пункта 1 части 1 статьи 281 АПК РФ, в порядке, установленном этой статьей.

Кассационная жалоба, поданная до вступления судебного акта в законную силу, но поступившая в суд после его вступления в законную силу, принимается к производству суда кассационной инстанции, если отсутствуют другие основания для ее возвращения. Аналогичным образом должен решаться вопрос и в том случае, если вступление в законную силу обжалуемого акта имело место после поступления кассационной жалобы в суд кассационной инстанции, но до вынесения судьей определения о ее принятии к производству в соответствии с частью 2 статьи 278 АПК РФ.

В случаях, когда кассационная жалоба поступила в суд после принятия апелляционной жалобы к производству, поданной своевременно или с ходатайством о восстановлении пропущенного срока на ее подачу, либо после поступления кассационной жалобы принята к производству апелляционная жалоба, кассационная жалоба возвращается судом кассационной инстанции применительно к пункту 1 часть 1 статьи 281 АПК РФ.

Возвращение кассационной жалобы в связи с принятием апелляционной жалобы к производству суда апелляционной инстанции не препятствует заявителю обратиться впоследствии в суд с повторной кассационной жалобой в связи с нарушением

его прав, если после принятия постановления суда апелляционной инстанции будут иметься основания для ее подачи.

6. В случаях, когда не исключена возможность подачи нескольких кассационных жалоб по одному и тому же делу, первая поступившая кассационная жалоба назначается к рассмотрению по истечении срока, установленного для подачи кассационной жалобы, и с учетом времени доставки почтовых отправлений. Срок рассмотрения кассационной жалобы в этом случае исчисляется по истечении срока, установленного на подачу кассационной жалобы.

7. В соответствии со статьей 275 АПК РФ кассационная жалоба подается в суд кассационной инстанции через суд, принявший решение.

Подача кассационной жалобы непосредственно в суд кассационной инстанции нарушает установленный порядок подачи кассационной жалобы.

Суд кассационной инстанции в этом случае возвращает жалобу в порядке, установленном статьей 281 АПК РФ, со ссылкой на нарушение части 1 статьи 275 Кодекса. При этом возвращение кассационной жалобы не является уважительной причиной пропуска срока на повторную подачу жалобы.

При повторной подаче кассационной жалобы в порядке, определенном частью 1 статьи 275 АПК РФ, время ее нахождения в суде кассационной инстанции включается в срок, установленный для обжалования.

Вариант 1 пункта 7.

В случае поступления кассационной жалобы, минуя суд, принявший решение, арбитражный суд кассационной инстанции

в соответствии с частью 5 статьи 276 АПК РФ истребует дело из арбитражного суда первой инстанции определением, в котором указывает об оставлении кассационной жалобы без движения. При этом срок рассмотрения кассационной жалобы исчисляется со дня поступления в суд кассационной инстанции дела из арбитражного суда первой инстанции.

8. В случае, если кассационная жалоба не подписана или подписана лицом, не имеющим права ее подписывать, либо лицом, должностное положение которого не указано, если к кассационной жалобе не приложены документы, подтверждающие полномочия лица на подписание жалобы, суд кассационной инстанции оставляет жалобу без движения и предлагает заявителю в указанный в определении срок представить соответствующие документы. При непредставлении документов в этот срок суд возвращает кассационную жалобу в соответствии с пунктом 4 части 1 статьи 281 АПК РФ.

Если это обстоятельство выявлено после принятия жалобы к производству, суд кассационной инстанции предлагает заявителю представить соответствующие документы в указанный в определении срок. При непредставлении документов, подтверждающих полномочия на подписание кассационной жалобы, суд оставляет кассационную жалобу без рассмотрения в соответствии с пунктом 7 статьи 148 Кодекса.

9. В случае, если после принятия кассационной жалобы к производству будет установлено, что кассационная жалоба подана по истечении срока подачи кассационной жалобы, установленного АПК РФ, и не содержит ходатайства о его восстановлении, но срок, установленный частью 2 статьи 276

АПК РФ, не истек, жалоба подлежит рассмотрению по общим правилам главы 35 Кодекса.

В случае истечения срока, установленного частью 2 статьи 276 АПК РФ, производство по жалобе прекращается применительно к пункту 1 части 1 статьи 150 АПК РФ по правилам статьи 282 Кодекса.

Вариант 1 пункта 9.

В случае, если после принятия кассационной жалобы к производству будет установлено, что кассационная жалоба подана по истечении срока подачи кассационной жалобы, установленного АПК РФ, и не содержит ходатайства о его восстановлении, но срок, установленный частью 2 статьи 276 АПК РФ, не истек, суд кассационной инстанции вправе рассмотреть такое ходатайство, поданное в том же судебном заседании, и, признав причины пропуска срока уважительными, рассмотреть дело по существу.

Если ходатайство о восстановлении срока подателем кассационной жалобы не заявляется, то жалоба оставляется без рассмотрения применительно к статье 148 АПК РФ, что не исключает возможности повторного обращения с кассационной жалобой с соблюдением установленных законом требований.

При отказе в удовлетворении ходатайства о восстановлении пропущенного срока для подачи кассационной жалобы, а также, если назначенная к слушанию кассационная жалоба подана с пропуском шестимесячного срока, предусмотренного частью 2 статьи 276 АПК РФ, производство по жалобе прекращается применительно к пункту 1 части 1 статьи 150 АПК РФ по правилам статьи 282 Кодекса.

Вариант 2 пункта 9.

В случае, если после принятия кассационной жалобы к производству будет установлено, что кассационная жалоба подана по истечении срока подачи кассационной жалобы, установленного АПК РФ, и не содержит ходатайства о его восстановлении, то жалоба подлежит рассмотрению по существу.

10. При наличии оснований, предусмотренных частью 1 статьи 280 АПК РФ, суд кассационной инстанции выносит определение об оставлении кассационной жалобы без движения, указывая конкретные основания для этого и срок, в течение которого лицо, подавшее кассационную жалобу, должно устранить обстоятельства, послужившие основанием для ее оставления без движения. При определении продолжительности этого срока должно учитываться время, необходимое для устранения упомянутых обстоятельств, а также время на доставку почтовой корреспонденции.

После поступления в суд кассационной инстанции сведений об устранении всех обстоятельств, послуживших основанием для оставления кассационной жалобы без движения, жалоба считается поданной в день первоначального обращения и принимается к производству (часть 4 статьи 280 АПК РФ).

Арбитражный суд кассационной инстанции рассматривает кассационную жалобу в этом случае в срок, не превышающий месяца со дня принятия кассационной жалобы к производству. Вариант: *«со дня поступления в суд информации, свидетельствующей об устранении обстоятельств, послуживших основанием для оставления жалобы без движения».*

11. В случае поступления в суд кассационной инстанции кассационной жалобы, оформленной с нарушением требований, установленных статьей 277 АПК РФ, и содержащей ходатайство о восстановлении пропущенного срока на подачу кассационной жалобы, первоначально должно быть рассмотрено ходатайство о восстановлении пропущенного срока. Если ходатайство удовлетворяется, суд выносит определение об оставлении кассационной жалобы без движения и устанавливает срок, в течение которого лицо, подавшее кассационную жалобу, должно устранить обстоятельства, послужившие основанием для оставления ее без движения. Если ходатайство оставляется без удовлетворения, суд выносит определение о возвращении кассационной жалобы в соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 281 Кодекса.

12. Согласно части 2 статьи 276 АПК РФ по ходатайству лица, обратившегося с кассационной жалобой, пропущенный срок ее подачи может быть восстановлен при условии, что ходатайство подано не позднее шести месяцев со дня вступления в законную силу обжалуемого судебного акта и суд кассационной инстанции признает причины пропуска срока уважительными.

Вместе с тем АПК РФ не исключает возможности восстановления срока на кассационное обжалование судебного акта и когда он превышает шесть месяцев, если будет установлено, что заявитель жалобы не знал, не мог и не должен был знать о наличии судебного спора. При этом в каждом конкретном случае суд должен учитывать продолжительность пропущенного срока, право на защиту законных прав и интересов лиц в арбитражном процессе, необходимость

правовой определенности в правоотношениях сторон и стабильности гражданского оборота.

Если ранее кассационной инстанцией принята жалоба и дело назначено к слушанию, то это не препятствует разрешению ходатайства о восстановлении срока на подачу кассационной жалобы, поданного другим лицом.

В случае возвращения кассационной жалобы ввиду пропуска срока ее подачи при отсутствии ходатайства о его восстановлении жалоба может быть подана повторно с ходатайством о восстановлении срока. Ходатайство о восстановлении срока может быть изложено и в самой жалобе.

13. Ходатайство о восстановлении пропущенного срока подачи кассационной жалобы рассматривается до принятия жалобы к производству либо одновременно с решением вопроса о принятии жалобы к производству и разрешается судьей единолично в судебном заседании без извещения лиц, участвующих в деле. По результатам рассмотрения ходатайства о восстановлении пропущенного срока, с учетом оценки изложенных в ходатайстве причин пропуска срока подачи жалобы, выносится определение.

14. Вывод суда о восстановлении срока подачи кассационной жалобы может быть изложен в определении о ее принятии к производству.

Определение о восстановлении пропущенного срока в силу статьи 117 АПК РФ обжалованию не подлежит.

На отказ в восстановлении пропущенного срока подачи кассационной жалобы указывается в определении о возвращении кассационной жалобы.

15. О возвращении кассационной жалобы выносится определение в соответствии с частью 2 статьи 281 АПК РФ.

Согласно части 3 статьи 281 АПК РФ данное определение может быть обжаловано в суд кассационной инстанции. Жалоба на это определение в соответствии с частью 3 статьи 188 АПК РФ может быть подана в срок, не превышающий месяца со дня вынесения определения.

Жалоба на определение о возвращении кассационной жалобы рассматривается судом кассационной инстанции коллегиальным составом суда в десятидневный срок со дня ее поступления в суд без извещения сторон. Судья, вынесший определение о возвращении кассационной жалобы, не может входить в состав суда, рассматривающего жалобу на это определение.

16. В соответствии со статьей 279 АПК РФ лицо, участвующее в деле, направляет отзыв на кассационную жалобу с приложением документов, обосновывающих возражения по жалобе, другим лицам, участвующим в деле, и в суд в срок, обеспечивающий возможность ознакомления с отзывом до начала судебного заседания.

Непредставление отзыва на кассационную жалобу не препятствует ее рассмотрению. В случае необходимости суд кассационной инстанции вправе установить срок для представления отзыва на кассационную жалобу, о чем указывает в определении.

17. В соответствии со статьей 283 АПК РФ приостановление исполнения судебных актов возможно только при соблюдении условий, предусмотренных частями 1 и 2 этой статьи.

Предоставление встречного обеспечения согласно части 2 статьи 283 АПК РФ при отсутствии условий, предусмотренных частью 1 статьи 283 Кодекса, не может служить безусловным основанием для приостановления исполнения судебного акта.

Вариант: абзац второй изложить в следующей редакции: Предоставление встречного обеспечения согласно части 2 статьи 283 АПК РФ является основанием для приостановления исполнения судебного акта.

18. Решая вопрос о приостановлении исполнения решения, постановления, необходимо иметь в виду, что приостановление исполнения возможно только по решениям, постановлениям о присуждении.

В то же время суд кассационной инстанции при наличии мотивированного ходатайства вправе приостановить исполнение судебных актов, которыми удовлетворены иски, требования, предусматривающие возможность принудительного исполнения посредством возбуждения исполнительного производства. При обжаловании судебного акта о признании права лицом не в пользу которого принято это решение, суд по заявлению этого лица вправе в соответствии со статьей 283 АПК РФ вынести определение о приостановлении регистрации признанного решением суда права или совершения иных действий по реализации решения до окончания проверки его законности в кассационном порядке.

Судебный акт, которым отказано в удовлетворении заявленных требований и оставляющий по существу права и обязанности истца и ответчика в прежнем состоянии, не приостанавливается. В данном случае суд по заявлению истца

вправе принять срочные временные меры, направленные на обеспечение иска (глава 8 АПК РФ).

19. Ходатайство о приостановлении исполнения судебного акта может быть изложено в кассационной жалобе. Ходатайство, изложенное отдельно от кассационной жалобы, должно быть подано вместе с жалобой через суд, принявший обжалуемый акт, либо непосредственно в суд кассационной инстанции, рассматривающий принятую к производству жалобу. Ходатайство о приостановлении исполнения судебного акта, поданное непосредственно в суд кассационной инстанции до поступления кассационной жалобы вместе с делом, либо до подачи кассационной жалобы, не подлежит рассмотрению и *возвращается лицу, подавшему ходатайство, о чем сообщается письмом (вариант: возвращается заявителю определением суда).*

20. Ходатайство о приостановлении исполнения обжалуемого судебного акта рассматривается после принятия кассационной жалобы к производству в порядке, предусмотренном частью 3 статьи 283 АПК РФ. В случае оставления кассационной жалобы без движения такое ходатайство не рассматривается до устранения нарушений, послуживших основанием для оставления кассационной жалобы без движения, на что указывается в определении о ее оставлении без движения.

21. Ходатайство о приостановлении исполнения судебного акта, поданное одновременно с кассационной жалобой или после принятия кассационной жалобы к производству, рассматривается *коллегиальным составом судей.*

Вопрос об отмене приостановления исполнения решения, постановления рассматривается арбитражным судом кассационной инстанции при принятии постановления по результатам рассмотрения кассационной жалобы, о чем выносится определение, либо об этом указывается в постановлении кассационной инстанции.

22. Содержащиеся в Кодексе нормы о приостановлении производства по делу (статьи 143-147 АПК РФ) применяются в суде кассационной инстанции, который приостанавливает производство по делу в случаях, установленных в Кодексе, а также в других случаях, предусмотренных федеральными законами, например, в соответствии со статьей 103 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации» производство по делу приостанавливается в период с момента вынесения решения суда об обращении в Конституционный Суд Российской Федерации и до принятия постановления Конституционного Суда Российской Федерации.

Вариант: исключить пункт 22.

23. В соответствии с частью 6 статьи 299 АПК РФ суд надзорной инстанции вправе при отсутствии оснований для рассмотрения дела в порядке надзора, но при наличии иных оснований для проверки правильности применения норм материального права или норм процессуального права, направить дело в суд кассационной инстанции при условии, что данный судебный акт в порядке кассационного производства не пересматривался.

В этом случае суд кассационной инстанции рассматривает дело в порядке, установленном главой 35 АПК РФ, в том числе

с применением норм об оставлении кассационной жалобы без движения.

В случае отказа заявителя в кассационной инстанции от заявления о пересмотре судебного акта, арбитражный суд кассационной инстанции вправе принять такой отказ применительно к части 1 статьи 282 АПК РФ.

24. Из содержания части 1 статьи 286 АПК РФ следует, что суд кассационной инстанции, проверяя законность судебных актов, принятых судами первой и апелляционной инстанций, устанавливая правильность применения норм материального права и норм процессуального права при рассмотрении дела и принятии обжалуемого судебного акта, должен ограничиваться доводами, содержащимися в кассационной жалобе и возражениях относительно жалобы.

Вместе с тем согласно части 2 статьи 286 АПК РФ суд кассационной инстанции обязан проверить независимо от доводов, содержащихся в кассационной жалобе, не нарушены ли арбитражным судом первой и апелляционной инстанций нормы процессуального права, являющиеся в соответствии с частью 4 статьи 288 АПК РФ основаниями для отмены судебного акта в любом случае.

25. В соответствии с частью 3 статьи 288 АПК РФ судебный акт подлежит отмене или изменению в случае нарушения или неправильного применения норм процессуального права, если это нарушение привело или могло привести к принятию неправильного решения, постановления, определения судом первой и апелляционной инстанций. Наличие таких последствий оценивается судом кассационной инстанции в каждом конкретном случае с учетом обстоятельств дела.

С учетом этого обстоятельства в постановлении об отмене судебных актов и направлении дела на новое рассмотрение по мотиву нарушения или неправильного применения норм процессуального права арбитражному суду кассационной инстанции необходимо (кроме случаев, перечисленных в части 4 статьи 288 АПК РФ) указывать названные нарушения и мотивы, в силу которых арбитражный суд кассационной инстанции считает, что они привели или могли привести к принятию неправильного решения, постановления.

Если допущенные нарушения могут быть устранены в суде кассационной инстанции, то, не передавая дело на новое рассмотрение, суд кассационной инстанции принимает новый судебный акт в соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 287 АПК РФ.

25. При рассмотрении дела суд кассационной инстанции устанавливает правильность применения судами первой и апелляционной инстанций норм материального права и норм процессуального права, а также проверяет, соответствуют ли выводы этих судов о применении норм права установленным ими обстоятельствам и имеющимся в деле доказательствам (часть 3 статьи 286 АПК РФ), исходя из доводов, содержащихся в кассационной жалобе и возражениях на нее, если иное не предусмотрено в АПК РФ (часть 1 статьи 286 АПК РФ).

26. В части 4 статьи 288 АПК РФ содержится перечень безусловных оснований отмены решения, постановления суда первой и апелляционной инстанций, которые должны быть проверены независимо от доводов кассационной жалобы.

В случае отмены судебного акта по основаниям, предусмотренным частью 4 статьи 288 АПК РФ, дело

передается на новое рассмотрение в суд той инстанции арбитражного суда, судебный акт которой отменен. Отменяя судебный акт по этим основаниям, суд кассационной инстанции в постановлении должен указать и на другие нарушения, допущенные нижестоящим судом при рассмотрении дела.

27. В соответствии с пунктом 3 части 1 статьи 287 АПК РФ арбитражный суд кассационной инстанции вправе отменить или изменить решение арбитражного суда первой инстанции и (или) постановление арбитражного суда апелляционной инстанции полностью или в части и направить дело на новое рассмотрение в соответствующий арбитражный суд, решение, постановление которого отменено или изменено, если выводы, содержащиеся в обжалуемых решении, постановлении, не соответствуют установленным по делу фактическим обстоятельствам или имеющимся в деле доказательствам.

В связи с этим необходимо учитывать, что суд кассационной инстанции не вправе направлять дело на новое рассмотрение в связи с тем, что не установлены фактические обстоятельства по делу.

При отмене судебных актов по той причине, что содержащиеся в них выводы не соответствуют установленным арбитражными судами первой, апелляционной инстанций фактическим обстоятельствам дела, в постановлении арбитражного суда кассационной инстанции следует указывать фактические обстоятельства дела, признанные установленными арбитражными судами первой и апелляционной инстанций, сделанные ими на основе этих обстоятельств выводы, а также мотивы, по которым арбитражный суд кассационной инстанции считает, что выводы

арбитражного суда первой, апелляционной инстанций не соответствуют установленным ими фактическим обстоятельствам дела.

В постановлении арбитражного суда кассационной инстанции об отмене судебных актов в связи с тем, что содержащиеся в них выводы не соответствуют имеющимся в деле доказательствам, следует указывать выводы, содержащиеся в оспариваемых судебных актах, имеющиеся в деле доказательства, на основании которых сделаны названные выводы, а также мотивы, по которым арбитражный суд кассационной инстанции полагает, что выводы арбитражного суда первой, апелляционной инстанций не соответствуют имеющимся в деле доказательствам.

28. Часть 2 статьи 9, часть 1 статьи 65, часть 1 статьи 156 Кодекса предусматривают, что каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства на которые ссылается в обоснование своих требований и возражений и несет риск непредставления доказательств.

Поэтому, если лицо, участвующее в деле, представило в арбитражный суд кассационной инстанции дополнительные доказательства, не представленные им без уважительных причин в арбитражный суд первой, апелляционной инстанций, то такие доказательства арбитражным судом кассационной инстанции к материалам дела не приобщаются, о чем выносится определение.

Вновь представленные сторонами дополнительные доказательства, приобщенные арбитражным судом кассационной инстанции к материалам дела, не могут являться основанием для принятия им решения по существу спора. В

этом случае дело направляется на новое рассмотрение в арбитражный суд первой инстанции, если имеются основания, указанные в пункте 3 части 1 статьи 287, части 3 статьи 288 АПК РФ.

29. Направляя дело на новое рассмотрение, арбитражный суд кассационной инстанции в постановлении обязан указать действия, которые должны быть выполнены лицами, участвующими в деле, и арбитражным судом первой или апелляционной инстанции (пункт 15 части 2 статьи 289 Кодекса).

Указания арбитражного суда кассационной инстанции должны быть конкретными и исполнимыми, основанными на всесторонней оценке доводов, содержащихся в кассационной жалобе и возражениях относительно жалобы, выводах арбитражного суда первой или апелляционной инстанций о применении нормы права, установленным ими по делу фактическим обстоятельствам и имеющимся в деле доказательствам (части 1, 3 статьи 286 Кодекса). Арбитражный суд кассационной инстанции при этом не вправе предлагать арбитражному суду первой инстанции рассмотреть вопрос о замене лиц, участвующих в деле, изменении истцом предмета и оснований иска, *проведения экспертизы по делу, истребования доказательств.*

30. При применении статьи 289 АПК РФ следует иметь в виду, что датой принятия постановления суда кассационной инстанции считается дата его изготовления в полном объеме. При этом изготовление постановления в полном объеме в соответствии со статьей 176 Кодекса может быть отложено на срок, не превышающий пяти дней.

В случае, если дата объявления резолютивной части постановления кассационной инстанции не совпадает с датой его изготовления в полном объеме, в постановлении необходимо указывать обе даты.

31. Согласно статье 284 АПК РФ суд кассационной инстанции рассматривает дело в судебном заседании по правилам рассмотрения дел судом первой инстанции с особенностями, установленными главой 35 Кодекса. Правила, установленные только для рассмотрения дела в суде первой инстанции, не применяются при рассмотрении дела в суде кассационной инстанции.

В суде кассационной инстанции не применяются, в частности, правила об изменении оснований или предмета иска, увеличении размера исковых требований (статья 49), о вступлении в дело третьих лиц, заявляющих самостоятельные требования относительно предмета спора (статья 50), о вступлении в дело (привлечении к участию в деле) третьих лиц, не заявляющих самостоятельные требования относительно предмета спора (статья 51), о соединении и разъединении нескольких исковых требований (статья 130), о предъявлении встречного иска (статья 132), о ведении протокола судебного заседания (статья 155) и др.

32. Суд кассационной инстанции вправе принять дополнительное постановление, разъяснить постановление, исправить описки, опечатки и арифметические ошибки применительно к статьям 178 и 179 АПК РФ.

33. Вопросы отсрочки или рассрочки исполнения судебного акта, изменения способа и порядка его исполнения разрешает

суд, выдавший исполнительный лист, в порядке, предусмотренном статьей 324 Кодекса.

34. Исходя из содержания части 3 статьи 289 АПК РФ в постановлении суда кассационной инстанции должно быть указано на распределение между сторонами судебных расходов, понесенных в связи с подачей кассационной жалобы, в случаях, когда суд кассационной инстанции оставил обжалуемый судебный акт без изменения, либо принял новое решение.

При отмене судебного акта с передачей дела на новое рассмотрение вопрос о распределении судебных расходов разрешается арбитражным судом, вновь рассматривающим дело.

При этом применяется порядок распределения судебных расходов, установленный статьей 110 АПК РФ.

35. Признать утратившим силу постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 24.09.1999 № 13 "О применении Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении дел в арбитражном суде кассационной инстанции".

Председатель
Высшего Арбитражного
Суда Российской Федерации

А.А. Иванов

Секретарь Пленума,
Судья Высшего Арбитражного
Суда Российской Федерации

А.С. Козлова