

Проект

Вносится
Высшим Арбитражным Судом
Российской Федерации

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН

О внесении изменений в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации

Статья 1

Внести в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации (Собрание законодательства Российской Федерации, 2002, № 30, ст. 3012) следующие изменения:

1) в статье 17:

часть 2 дополнить пунктом 5 следующего содержания:

«5) дела в случае, предусмотренном частью 3¹ настоящей статьи.»;

дополнить частью 3¹ следующего содержания:

«3¹. По решению председателя судебного состава, принимаемого на основании мотивированного заявления судьи, особо сложные дела могут быть рассмотрены коллегиальным составом судей.»;

2) статью 18 изложить в следующей редакции:

«1. Состав суда для рассмотрения конкретного дела, в том числе с участием арбитражных заседателей, формируется с учетом нагрузки и

специализации судей в порядке, исключая влияние на его формирование лиц, заинтересованных в исходе судебного разбирательства.

2. Дело, рассмотрение которого начато одним судьей или составом суда, должно быть рассмотрено этим же судьей или составом суда.

Замена судьи, арбитражного заседателя или одного из судей или арбитражных заседателей возможна в случае:

1) заявленного и удовлетворенного в порядке, установленном настоящим Кодексом, самоотвода или отвода судьи, арбитражного заседателя;

2) длительного отсутствия судьи, арбитражного заседателя, *в том числе* (**вариант: слова «в том числе» исключить**) ввиду болезни, отпуска, пребывания на учебе.

Замена судьи, арбитражного заседателя также производится в случаях приостановления или прекращения их полномочий по основаниям, установленным федеральным законом.

После замены судьи, арбитражного заседателя рассмотрение дела начинается с самого начала.»;

3) в статье 19:

абзац второй части 2 дополнить положением следующего содержания:

«На возможность заявлять такое ходатайство может быть указано в определении о принятии заявления к производству.»;

Вариант пункта 3:

3) абзац второй части 2 изложить в следующей редакции:

«Суд разъясняет сторонам их право заявлять такое ходатайство в определении о принятии заявления к производству.»;

часть 3 изложить в следующей редакции:

«3. Ходатайство о рассмотрении дела с участием арбитражных заседателей разрешается арбитражным судом в порядке, предусмотренном статьей 159 настоящего Кодекса.

В случае, если ходатайство о рассмотрении дела с участием арбитражных заседателей удовлетворено, кандидатуры арбитражных заседателей определяются из списка арбитражных заседателей, утвержденного в установленном федеральным законом порядке, путем их случайной выборки с помощью автоматизированной системы или иным способом, применяемом в арбитражном суде для формирования состава суда.»;

часть 4 изложить в следующей редакции:

«4. При формировании состава суда с участием арбитражных заседателей суд обязан проверить, имеются ли установленные пунктом 2 части 2 статьи 18 и (или) статьей 21 настоящего Кодекса обстоятельства, при которых данное лицо не может участвовать в качестве арбитражного заседателя в рассмотрении конкретного дела. Наличие указанных обстоятельств является основанием для замены кандидатуры арбитражного заседателя. В этом случае другая кандидатура определяется в порядке, установленном частью 3 настоящей статьи.

Если после отвода одного или нескольких арбитражных заседателей невозможно сформировать состав суда для рассмотрения данного дела с участием арбитражных заседателей, дело рассматривается судьей единолично.

В случае неявки в судебное заседание одного или двух арбитражных заседателей дело может быть рассмотрено судьей единолично, если стороны присутствуют в данном судебном заседании и они не возражают против рассмотрения дела единолично судьей.

В случае, если одна из сторон возражает против рассмотрения дела судьей единолично, суд объявляет перерыв или откладывает судебное разбирательство. Если проведение нового судебного заседания невозможно вследствие неявки одного или двух арбитражных заседателей суд по ходатайству одной из сторон вправе вынести определение о рассмотрении дела единолично и открыть судебное заседание в первой инстанции.

4) в части 3 статьи 21 слова «пунктами 1-4 части 1» заменить словами «частями 1 и 2»;

5) в статье 20:

название статьи изложить в следующей редакции:

«Статья 20. Порядок разрешения вопросов судом в коллегиальном составе. Особое мнение судьи»;

часть 2 изложить в следующей редакции:

«2. Судья, не согласный с решением суда, обязан подписать судебный акт и вправе письменно изложить свое особое мнение. Особое мнение приобщается к материалам дела.

Судья, голосовавший за принятый судебный акт по существу рассматриваемого судом вопроса, но оставшийся в меньшинстве при голосовании по какому – либо другому вопросу или по мотивировке принятого судебного акта, вправе письменно изложить свое особое мнение о несогласии с большинством судей. В таком случае письменное несогласие судьи также приобщается к материалам дела.

Особое мнение судьи должно быть изготовлено в срок, не превышающий пяти дней (**вариант: 10 дней**) со дня принятия решения.»;

б) пункт 1 статьи 29 изложить в следующей редакции:

«1) об оспаривании нормативных правовых актов, затрагивающих права и законные интересы лиц в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности;»;

7) пункт 3 части 2 статьи 34 исключить;

8) часть 8 статьи 38 исключить;

9) в части 1 статьи 41:

после слов «заявлять ходатайства» дополнить словами «в том числе об участии в судебном заседании с использованием видеоконференцсвязи,»;

после слов «принимаемых в виде отдельного документа;» дополнить словами «знакомиться с особым мнением судьи по делу;»;

10) в статье 60 после слова «судьи,» дополнить словами «арбитражные заседатели,».

11) часть 2 статьи 64 дополнить абзацем вторым следующего содержания:

«В качестве доказательств допускаются объяснения лиц, участвующих в деле, объяснения и показания иных участников арбитражного процесса, полученные с использованием видеоконференцсвязи.»;

12) часть 1 статьи 66 дополнить предложениями следующего содержания: «Документы и их копии в электронном виде могут быть направлены в арбитражный суд по электронной почте на адрес суда в сети «Интернет» в порядке, установленном федеральным законом об электронном обеспечении правосудия. Особенности представления и исследования документов и материалов, направленных в суд с использованием сети «Интернет», устанавливаются федеральным законом об электронном обеспечении правосудия.»;

13) статью 112 изложить в следующей редакции:

«112. Разрешение вопросов о судебных расходах

Вопросы распределения судебных расходов, отнесения судебных расходов на лицо, злоупотребляющее своими процессуальными правами, и другие вопросы о судебных расходах разрешаются арбитражным судом, рассматривающим дело в соответствующей судебной инстанции, в судебном акте, которым заканчивается рассмотрение дела по существу в этой судебной инстанции.

Заявление о распределении судебных расходов, понесенных в связи с рассмотрением дела в арбитражном суде первой, апелляционной, кассационной инстанции, а также в связи с рассмотрением дела в порядке надзора, не заявленное при рассмотрении дела в соответствующем суде, может быть подано в арбитражный суд, рассматривавший дело в качестве суда первой инстанции, в течение трех лет со дня вступления в законную

силу последнего судебного акта, которым закончилось рассмотрение дела по существу.

По результатам рассмотрения заявления выносится определение, которое может быть обжаловано.»;

14) в главе 12:

дополнить статьей 121¹ следующего содержания:

«Статья 121¹. Получение информации о ходе движения дела

Лицо, обратившееся в арбитражный суд с иском или заявлением, со дня обращения в арбитражный суд самостоятельно предпринимает меры для получения информации о ходе движения дела с использованием любых, в том числе общедоступных, средств связи.

Иные лица, участвующие в деле, после получения определения о принятии искового заявления к производству и возбуждении производства по делу считаются надлежащим образом уведомленными о начавшемся судебном процессе и самостоятельно предпринимает меры для получения информации о ходе движения дела с использованием любых, в том числе общедоступных, средств связи.

Лица, участвующие в деле, несут риск наступления неблагоприятных последствий в результате неполучения или несвоевременного получения информации о ходе движения дела.»

Вариант статьи 121¹:

«Лица, участвующие в деле, после получения определения о принятии искового заявления к производству и возбуждении производства по делу самостоятельно предпринимает меры для получения информации о ходе движения дела с использованием любых, в том числе общедоступных, средств связи.

Лица, участвующие в деле, несут риск наступления неблагоприятных последствий в результате неполучения или несвоевременного получения информации о ходе движения дела.»;

15) в статье 121:

часть 1 изложить в следующей редакции:

«1. Лица, участвующие в деле, и иные участники арбитражного процесса извещаются арбитражным судом о принятии заявления к производству и возбуждении производства по делу, о времени и месте судебного заседания или совершения отдельного процессуального действия путем направления копии судебного акта в порядке, установленном настоящим Кодексом, не позднее чем за пятнадцать дней до начала судебного заседания или проведения процессуального действия, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом.

О принятии заявления к производству, времени и месте судебного заседания и проведения отдельного процессуального действия арбитражным судом также размещается информация на официальном сайте арбитражного суда в сети «Интернет» не позднее чем за пятнадцать дней до начала судебного заседания или проведения отдельного процессуального действия.»;

пункт 1 части 2 после слов «адрес арбитражного суда» дополнить словами «адрес официального сайта арбитражного суда в сети «Интернет», номера телефонов арбитражного суда, адреса электронной почты, по которым лица, участвующие в деле, могут получить информацию о рассматриваемом деле;»;

часть 4 изложить в следующей редакции:

«4. Извещения направляются арбитражным судом по месту нахождения юридического лица либо по месту жительства гражданина.

В случае, если ведение дела в арбитражном суде осуществляется через представителя, судебные извещения направляются также по месту нахождения представителя. В этом случае риск фактического неполучения судебного извещения представляемым относится на представляемого.

В случае, если лицо, участвующее в деле, заявило ходатайство о направлении судебных извещений по иному адресу, арбитражный суд направляет извещение также по *одному дополнительному* адресу, указанному

этим лицом (**вариант: слова, выделенные курсивом, исключить**). В этом случае извещение считается врученным лицу, участвующему в деле, если оно доставлено по указанному лицу адресу.»;

16) в статье 122:

часть 1 изложить в следующей редакции:

«1. Копия определения о принятии искового заявления к производству и возбуждении производства по делу и судебное извещение о времени и месте первого судебного заседания направляются арбитражным судом по почте заказным письмом с уведомлением о вручении либо путем вручения адресату непосредственно в арбитражном суде или по месту нахождения адресата.

В случае если арбитражный суд располагает доказательствами надлежащего извещения лиц, участвующих в деле, о начавшемся судебном процессе, он вправе известить их о последующих судебных заседаниях по делу путем направления телефонограммы, телеграммы, по факсимильной связи или электронной почте либо с использованием иных средств связи.»;

в части 3 после слов «с использованием иных средств связи» дополнить словами «и доставки корреспонденции»;

дополнить частями 3¹ и 3² следующего содержания:

3¹. Судебное извещение о принятии искового заявления к производству считается врученным, если оно доставлено по адресу места нахождения юридического лица или индивидуального предпринимателя, указанному в едином государственном реестре юридических лиц либо едином государственном реестре индивидуальных предпринимателей.

Вариант: дополнить абзацем вторым следующего содержания:

«Судебное извещение о принятии искового заявления к производству, адресованное гражданину, считается врученным, если оно направлено по адресу, указанному в Государственной автоматизированной системе Российской Федерации «Выборы.»»;

3². Судебное извещение, адресованное гражданину, вручается ему лично либо совершеннолетнему лицу, находящемуся по месту жительства

этого гражданина, под расписку на подлежащем возврату в арбитражный суд уведомлении о вручении либо ином документе.

3³. Судебное извещение, адресованное юридическому лицу, вручается любому его сотруднику. *Полномочия на получение судебных извещений может также явствовать из обстановки.*

Вариант: последнее предложение исключить.

3. В случае, если неизвестно место пребывания адресата, об этом делается отметка на уведомлении с указанием даты и времени совершения действия, а также указанием источника данной информации.»

часть 5 после слов «иные документы),» дополнить словами «и сведения о размещении на официальном сайте арбитражного суда в сети «Интернет» информации о времени и месте судебного заседания или проведения отдельного процессуального действия,»;

17) статью 123 изложить в следующей редакции:

«1. Лица, участвующие в деле, иные участники арбитражного процесса считаются извещенными надлежащим образом, если к началу судебного заседания, проведения отдельного процессуального действия арбитражный суд располагает сведениями о получении адресатом копии определения о принятии заявления к производству и возбуждении производства по делу, направленной ему в порядке, предусмотренном настоящим Кодексом, либо иными доказательствами получения лицами, участвующими в деле, информации о начавшемся судебном процессе.

Лицо, обратившееся в арбитражный суд с иском или заявлением, считается надлежащим образом уведомленным о начавшемся судебном процессе со дня своего обращения в арбитражный суд.

2. Лица, участвующие в деле, и иные участники арбитражного процесса также считаются извещенными надлежащим образом арбитражным судом, если:

1) адресат отказался от получения копии судебного акта, и этот отказ зафиксирован *организацией почтовой связи* или арбитражным судом;

2) несмотря на почтовое извещение, адресат не явился за получением копии судебного акта, направленной арбитражным судом в установленном порядке, о чем *организация почтовой связи* проинформировала арбитражный суд;

3) копия судебного акта, направленная арбитражным судом по последнему известному месту нахождения организации или месту жительства гражданина, не вручена в связи с отсутствием адресата по указанному адресу, о чем *организация почтовой связи* проинформировала арбитражный суд;

4) судебное извещение вручено представителю лица, участвующего в деле.»;

18) в статье 125:

часть 1 дополнить предложениями следующего содержания: «Исковое заявление также может быть подано посредством заполнения электронной формы на официальном сайте соответствующего арбитражного суда в сети «Интернет» в порядке, установленном федеральным законом.»;

в пункте 2 части 2 после слов «в качестве индивидуального предпринимателя;» дополнить словами «номера телефонов, факсов, адреса электронной почты истца;»;

дополнить частью 4 следующего содержания:

«4. Если место нахождения или место жительства ответчика неизвестно, об этом указывается в исковом заявлении с указанием места нахождения его имущества либо его последнего известного места нахождения или места жительства в Российской Федерации.»;

19) в статье 126:

пункт 4 после слов «государственной регистрации» дополнить словами «истца и ответчика»

вариант: слова «и ответчика» исключить;

дополнить пунктом 10 следующего содержания:

«10) выписка из единого государственного реестра юридических лиц или единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей, с указанием сведений о месте нахождения или месте жительства ответчика и (или) приобретении (прекращении) физическим лицом статуса индивидуального предпринимателя, либо иной документ, подтверждающий указанные сведения. Указанные документы должны быть получены не позднее чем за 30 дней до обращения истца в арбитражный суд.»;

20) часть 4 статьи 127 после слов «сроки их совершения» дополнить словами «адрес официального сайта арбитражного суда в сети «Интернет», номера телефонов, факсов, адреса электронной почты арбитражного суда, по которым лица, участвующие в деле, могут получить информацию о рассматриваемом деле.»;

21) в абзаце втором пункта 4 части 4 статьи 131 слово «могут» заменить словом «должны»;

22) пункт 2 части 1 статьи 129 исключить

Вариант: исключить пункт 22 проекта;

23) раздел II дополнить главой 14¹ следующего содержания:

«Глава 14¹. Рассмотрение дел с использованием видеоконференцсвязи

Статья 137¹. Ходатайство об участии в судебном заседании с использованием видеоконференцсвязи

1. Лица, участвующие в деле, а также иные участники арбитражного процесса вправе заявить ходатайство об участии в судебном заседании с использованием видеоконференцсвязи.

В ходатайстве об участии в судебном заседании с использованием видеоконференцсвязи может быть указан суд (постоянное судебное присутствие), при содействии которого заявитель может участвовать в судебном заседании.

2. Ходатайство об участии в судебном заседании с использованием видеоконференцсвязи подается в суд, рассматривающий дело, до назначения

дела к судебному разбирательству. Такое ходатайство также может быть заявлено в исковом заявлении или отзыве на исковое заявление.

3. Ходатайство об участии в судебном заседании с использованием видеоконференцсвязи рассматривается судьей, рассматривающим дело, единолично в пятидневный срок после дня поступления ходатайства в арбитражный суд без извещения сторон.

О результатах рассмотрения указанного ходатайства указывается в определении о назначении дела к судебному разбирательству. В определении также указывается наименование арбитражного суда (постоянного судебного присутствия), при содействии которого будет проводиться видеоконференция, адрес и время проведения судебного заседания с использованием видеоконференцсвязи.

Статья 137². Участие в судебном заседании с использованием видеоконференцсвязи

1. Лица, участвующие в деле, а также иные участники арбитражного процесса могут участвовать в судебном заседании с использованием видеоконференцсвязи при наличии в арбитражном суде технической возможности проведения видеоконференцсвязи при условии заблаговременного раскрытия письменных доказательств.

2. Суд, рассматривающий дело, отказывает в участии в судебном заседании с использованием видеоконференцсвязи, если:

1) лицом, ходатайствующим об участии в судебном заседании с использованием видеоконференцсвязи, не представлены все письменные и вещественные доказательства и иные документы и материалы;

2) отсутствует техническая возможность для участия в судебном заседании с использованием видеоконференцсвязи.

3. Суд, рассматривающий дело, выносит определение о судебном поручении суду (постоянному судебному присутствию), при содействии которого» заявитель сможет участвовать в судебном заседании, об

организации участия заявителя в судебном заседании с использованием видеоконференцсвязи.

В определении о судебном поручении указывается на необходимость организовать участие заявителя в судебном заседании с использованием видеоконференцсвязи, а также на суд, рассматривающий дело.

4. Арбитражный суд (постоянное судебное присутствие), организующий видеоконференцсвязь, проверяет явку и устанавливает личность явившихся лиц, проверяет их полномочия и выясняет вопрос о возможности участия в судебном заседании.

5. При проведении видеоконференцсвязи в суде, рассматривающем дело, а также в суде, организующем видеоконференцсвязь, ведется протокол судебного заседания, аудио- и/или видеозапись. Материальные носители аудио- и видеозаписи приобщаются к протоколу судебного заседания. Суд, организовавший видеоконференцсвязь, направляет протокол с приобщенными к нему носителями аудио- и видеозаписи, в суд, рассматривающий дело, в течение 5 дней со дня проведения видеоконференцсвязи.

6. Суд, рассматривающий дело, в начале судебного заседания с использованием видеоконференцсвязи разъясняет лицам, участвующим в деле, и иным участникам арбитражного процесса, что суд в соответствии с частью 2 статьи 111 настоящего Кодекса вправе отнести все судебные расходы по делу на лицо, злоупотребляющее своими процессуальными правами или не выполняющее своих процессуальных обязанностей, если это привело к срыву судебного заседания, затягиванию судебного процесса, воспрепятствованию рассмотрению дела и принятию законного и обоснованного судебного акта.

Вариант: часть 6 исключить;

24) в статье 148:

дополнить пунктами 8 и 9 следующего содержания:

«8) заявлено требование о взыскании судебных расходов, которое в соответствии с настоящим Кодексом подлежит рассмотрению в рамках того дела, в связи с рассмотрением которого были понесены такие судебные расходы;

9) если истец не явился в заседание арбитражного суда и не заявил о рассмотрении дела без его участия или отложении судебного разбирательства, а ответчик не требует рассмотрения дела по существу, либо истец не явился по вызову суда, который признал явку истца в судебное заседание обязательной, а ответчик не требует рассмотрения дела по существу;».

25) в статье 155:

часть 2 дополнить новым пунктом 13 следующего содержания:

«13) сведения об использовании видеоконференцсвязи в ходе судебного заседания;»;

в части 3 слова «судья, рассматривающий дело, либо» исключить;

26) часть 5 статьи 158 после слов «других участников арбитражного процесса,» дополнить словами «в случае возникновения технических неполадок при проведении судебного заседания с использованием видеоконференцсвязи,»;

27) часть 5 статьи 167 изложить в следующей редакции:

«5. Судьи, участвующие в судебном заседании, не вправе разглашать содержание обсуждения при принятии судебного акта и результаты голосования.»;

28) статью 181 изложить в следующей редакции:

«1. Решение арбитражного суда первой инстанции может быть обжаловано в арбитражный суд апелляционной инстанции.

2. В случаях, *прямо* предусмотренных настоящим Кодексом, решение арбитражного суда первой инстанции может быть обжаловано *непосредственно* в арбитражный суд кассационной инстанции.

29) в статье 191 часть 3 исключить.

30) статью 203 дополнить положением следующего содержания:

«В случае, если правонарушение совершено привлекаемым к административной ответственности лицом вне места его нахождения либо места жительства, заявление может быть подано в арбитражный суд по месту совершения правонарушения.»;

31) часть 4 статьи 259 дополнить абзацем следующего содержания:

«Определение арбитражного суда апелляционной инстанции об отказе в восстановлении пропущенного срока на апелляционное обжалование может быть обжаловано в арбитражный суд кассационной инстанции в срок, не превышающий пятнадцати дней со дня принятия указанного определения.»;

32) в статье 267 слова «в срок, не превышающий месяца» заменить словами «в срок, не превышающий двух месяцев»;

33) часть 5 статьи 270 изложить в следующей редакции:

«5. При наличии оснований, предусмотренных в части 4 настоящей статьи, арбитражный суд апелляционной инстанции рассматривает дело по правилам, установленным настоящим Кодексом в арбитражном суде первой инстанции.»;

34) статью 273 изложить в следующей редакции:

«Статья 273. Право кассационного обжалования

Лица, участвующие в деле, а также иные лица в случаях, предусмотренных настоящим Кодексом, вправе обжаловать в порядке кассационного производства постановление арбитражного суда апелляционной инстанции полностью или в части. В случаях, предусмотренных настоящим Кодексом, в порядке кассационного производства могут быть также обжалованы вступившие в законную силу решения арбитражного суда первой инстанции.»;

35) часть 8 статьи 303 дополнить абзацем вторым следующего содержания:

«Судья, не согласный с постановлением Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, вправе изложить свое особое

мнение, которое приобщается к материалам дела и подлежит опубликованию вместе с постановлением Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации.

Судья, голосовавший за принятое постановление по существу рассматриваемого дела, но оставшийся в меньшинстве при голосовании по какому-либо вопросу или по мотивировке принятого постановления, вправе письменно изложить свое особое мнение о несогласии с большинством судей. В таком случае письменное несогласие судьи также приобщается к материалам дела и подлежит опубликованию вместе с постановлением Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации.»;

36) часть 3 статьи 307 дополнить словами «и на официальном сайте Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации».

37) в статье 317:

часть 1 изложить в следующей редакции:

«1. По результатам рассмотрения заявления о пересмотре вступивших в законную силу решения о пересмотре вступивших в законную силу решения, постановления, определения по вновь открывшимся обстоятельствам арбитражный суд или удовлетворяет заявление и отменяет ранее принятый им судебный акт, или отказывает в удовлетворении заявления, о чем выносит определение.

Копия определения направляется лицам, участвующим в деле.»;

часть 4 изложить в следующей редакции:

«4. Определение арбитражного суда об отказе в удовлетворении заявления о пересмотре судебного акта по вновь открывшимся обстоятельствам может быть обжаловано. В отношении определения об удовлетворении заявления о пересмотре судебного акта по вновь открывшимся обстоятельствам могут быть заявлены возражения при обжаловании судебного акта, которым заканчивается рассмотрение дела по существу.»;

часть 5 исключить.

Статья 2

Настоящий Федеральный закон вступает в силу со дня его официального опубликования.

Президент
Российской Федерации