



**АРБИТРАЖНЫЙ СУД СТАВРОПОЛЬСКОГО КРАЯ**  
ул. Мира, д. 458 «Б», г. Ставрополь, 355029, тел. (865 2) 71-40-61, факс 71-40-60,  
<http://www.stavropol.arbitr.ru>, <http://www.stavropol.arbitr.ru>

---

**Именем Российской Федерации**

**РЕШЕНИЕ**

г. Ставрополь  
23 января 2012 года

Дело № А63-6160/2011

Резолютивная часть решения объявлена 16 января 2012 года.

Решение изготовлено в полном объеме 23 января 2012 года.

Арбитражный суд Ставропольского края в составе председательствующего судьи Смолякова А.Ю., судей Алиевой А.К. и Зорина В.А., при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Рязанцевой В.В., рассмотрев в открытом судебном заседании дело по заявлению общества с ограниченной ответственностью «Гранит КМВ», ОГРН 1032699740391, о признании незаконными решения от 23.03.2011 № 7/80 «О передаче администрации города Минеральные Воды Минераловодского района части полномочий администрации Минераловодского муниципального района по выдаче разрешений на установку рекламных конструкций, аннулированию таких разрешений, а также выдаче предписаний о демонтаже самовольно установленных вновь рекламных конструкций на территории города Минеральные Воды за счет межбюджетных трансфертов Минераловодского муниципального района» и соглашения от 25.03.2011 о передаче полномочий на выдачу разрешений на установку рекламных конструкций, аннулирование таких разрешений, а также выдаче предписаний о демонтаже самовольно установленных вновь рекламных конструкций на территории города Минеральные Воды, заключенного между администрацией Минераловодского муниципального района Ставропольского края и администрацией города Минеральные Воды муниципального района Ставропольского края,

при участии в судебном заседании представителей от заявителя – общества с ограниченной ответственностью «Гранит КМВ» – Вандышева С.Ф. (доверенность от 12.09.2011), от заинтересованных лиц: администрации г. Минеральные Воды – Гриценко А.В. (доверенность от 06.12.2010, № 29), администрации Минераловодского муниципального района – Ивановой Е.А. (доверенность от 12.08.2011), Яковенко И.В. (доверенность от 21.04.2011 № 12), в присутствии представителя Минераловодской городской Думы Вишневого Д.Ю. (доверенность от 07.10.2011 № 389), в отсутствие

представителей Минераловодского Совета Минераловодского муниципального района Ставропольского края, извещенного о времени и месте судебного разбирательства, установил следующее.

ООО «Гранит КМВ» (далее – общество) обратилось в Арбитражный суд Ставропольского края с заявлением о признании решения от 23.03.2011 № 7/80 «О передаче администрации города Минеральные Воды Минераловодского района части полномочий администрации Минераловодского муниципального района по выдаче разрешений на установку рекламных конструкций, аннулированию таких разрешений, а также выдаче предписаний о демонтаже самовольно установленных вновь рекламных конструкций на территории города Минеральные Воды за счет межбюджетных трансфертов Минераловодского муниципального района» незаконным.

Определением от 18.08.2011 к участию в деле в качестве заинтересованных лиц привлечены администрация города Минеральные Воды и Минераловодская городская Дума.

Определением от 20.09.2011 к участию в деле в качестве заинтересованного лица привлечен Совет Минераловодского муниципального района Ставропольского края.

Определением от 10.10.2011 дело назначено к судебному разбирательству. Распоряжением председателя судебного состава от 26.10.2011 для рассмотрения спора сформирован коллегиальный состав суда: председательствующий Смоляков А.Ю., судьи Алиева А.К. и Быкодорова Л.В.

В ходе судебного разбирательства заявитель уточнил требования и просил признать незаконными решение от 23.03.2011 № 7/80 «О передаче администрации города Минеральные Воды Минераловодского района части полномочий администрации Минераловодского муниципального района по выдаче разрешений на установку рекламных конструкций, аннулированию таких разрешений, а также выдаче предписаний о демонтаже самовольно установленных вновь рекламных конструкций на территории города Минеральные Воды за счет межбюджетных трансфертов Минераловодского муниципального района» и соглашение от 25.03.2011 о передаче полномочий на выдачу разрешений на установку рекламных конструкций, аннулирование таких разрешений, а также выдаче предписаний о демонтаже самовольно установленных вновь рекламных конструкций на территории города Минеральные Воды, заключенного между администрацией Минераловодского муниципального района Ставропольского края и администрацией города Минеральные Воды муниципального района Ставропольского края.

Определением от 24.11.2011 уточненные требования приняты к рассмотрению, дело рассматривается по уточненным требованиям.

Распоряжением председателя судебного состава в связи с длительным отсутствием судьи Быкодоровой Л.В. ввиду болезни судья Быкодорова Л.В. заменена на судью Зорина В.А.

В связи с заменой судьи суд приступил к судебному разбирательству с самого начала.

В судебном заседании после перехода к судебному разбирательству с самого начала представитель заявителя поддержал уточненные требования в полном объеме по основаниям и доводам, изложенным в заявлении; дополнительно пояснил, что органом, уполномоченным на выдачу разрешений на установку рекламных конструкций или об отказе в их выдаче, выдачи предписаний о демонтаже самовольно установленных рекламных конструкций является администрация Минераловодского Муниципального района Ставропольского края.

Представители заинтересованных лиц против удовлетворения заявленных требований возражали, пояснили, что решение от 23.03.2011 № 780 «О передаче администрации города Минеральные Воды Минераловодского района части полномочий администрации Минераловодского муниципального района по выдаче разрешений на установку рекламных конструкций, аннулированию таких разрешений, а также выдаче предписаний о демонтаже самовольно установленных вновь рекламных конструкций на территории города Минеральные Воды за счет межбюджетных трансфертов Минераловодского муниципального района» издано в соответствии с требованиями Федерального закона от 06 октября 2003 года № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации». В силу пункта 1 решения Минераловодского совета Минераловодского муниципального района № 7/80 от 23.03.2011, а также в соответствии с Федеральным законом «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» от 06.10.2003 № 131-ФЗ администрации г. Минеральные Воды передана часть полномочий администрации Минераловодского муниципального района по выдаче разрешений на установку рекламных конструкций, аннулированию таких разрешений, а также выдаче предписаний о демонтаже самовольно установленных вновь рекламных конструкций на территории Минеральные Воды за счет межбюджетных трансфертов Минераловодского муниципального района. Согласно статье 13 Гражданского кодекса Российской Федерации, части 1 статье 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, а также разъяснениями, данными в пункте 6 совместного Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации и Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 01.07.1996 № 6/8 «О некоторых вопросах, связанных с применением части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» ненормативный акт государственного органа или органа местного самоуправления может быть признан судом недействительным лишь при одновременном его несоответствии закону

или иным правовым актам и нарушении гражданских прав и охраняемых законом интересов юридического лица или индивидуального предпринимателя.

По правилам статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации непредставление отзыва на исковое заявление или дополнительных доказательств, которые арбитражный суд предложил представить лицам, участвующим в деле, не является препятствием к рассмотрению дела по имеющимся в деле доказательствам. При неявке в судебное заседание арбитражного суда истца и (или) ответчика, надлежащим образом извещенных о времени и месте судебного разбирательства, суд вправе рассмотреть дело в их отсутствие.

Суд, изучив материалы дела, выслушав пояснения лиц, участвующих в деле, и оценив представленные доказательства, по существу заявленных требований приходит к следующему.

Как видно из материалов дела, решением Минераловодского Совета Минераловодского муниципального района от 23.03.2011 № 7/80 администрации города Минеральные Воды передана часть полномочий администрации Минераловодского муниципального района по выдаче разрешений на установку рекламных конструкций, аннулированию таких разрешений, а также выдаче предписаний о демонтаже самовольно установленных вновь рекламных конструкций на территории города Минеральные Воды за счет межбюджетных трансфертов Минераловодского муниципального района.

Пунктом 2 названного решения администрации Минераловодского муниципального района рекомендовано заключить соглашение о передаче указанных полномочий с администрацией города Минеральные Воды.

В пункте 4 решения указано, что данное решение вступает в силу со дня его подписания и распространяется на правоотношения, возникшие с 01.01.2011.

25 марта 2011 года администрация Минераловодского муниципального района и администрация города Минеральные Воды заключили соглашение о передаче полномочий на выдачу разрешений на установку рекламных конструкций, аннулирование таких разрешений, а также выдачу предписаний о демонтаже самовольно установленных вновь рекламных конструкций на территории города Минеральные Воды.

В соответствии с названным соглашением администрация Минераловодского муниципального района передает, а администрация города Минеральные Воды принимает указанные полномочия.

В силу пункта 3.1 соглашения оно заключено на срок с 25.03.2011 по 31.12.2015 и распространяется на правоотношения, возникшие с 01.01.2011.

Общество, считая незаконными оспариваемые решение и соглашение ввиду их несоответствия положениям Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе», имеющего большую юридическую силу, обратилось в арбитражный суд.

Оспариваемыми решением и соглашением полномочия администрации муниципального района на выдачу разрешений на установку рекламных конструкций, аннулирование таких разрешений, а также выдачу предписаний о демонтаже самовольно установленных вновь рекламных конструкций на территории города Минеральные Воды переданы администрации поселения (г. Минеральные Воды).

Таким образом, изъятие полномочий (функций) у администрации муниципального района и возложение их на администрацию поселения изменяет права и обязанности неограниченного круга лиц, обращающихся в органы местного самоуправления за совершением действий, получением необходимой информации и документов, в том числе выдачей или аннулированием разрешений на установку рекламных конструкций. Соответственно, в этой части положения оспариваемых актов направлены на регулирование отношений в сфере размещения рекламных конструкций и рассчитаны на неограниченное применение, поскольку влияют на права и законные интересы неограниченного круга лиц, обращающихся за выдачей разрешений на установку рекламных конструкций, а также установивших рекламные конструкции на территории города Минеральные Воды. При этом оспариваемое решение принято представительным органом местного самоуправления, а соглашение заключено органом местного самоуправления на основании (во исполнение) данного решения.

В силу изложенного оспариваемые акты носят нормативный характер. При этом основанием для заключения соглашения явилось решение, которое само по себе, в отсутствие соглашения, не порождает последствий в виде передачи полномочий администрации поселения. Таким образом, акт о передаче полномочий реализован в форме принятия решения представительного органа местного самоуправления и заключения соответствующего соглашения.

Как указано в постановлении Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 09.10.2007 № 7526/07, вопрос о том, носит ли тот или иной акт органа государственной власти, органа местного самоуправления, должностного лица нормативный характер, надлежит разрешать независимо от его формы, содержания и других условий.

Поскольку оспариваемые решение и соглашение в совокупности образуют нормативный акт о передаче полномочий администрации муниципального района в пользу администрации поселения, суд, в силу пункта 19 Информационного письма Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 22.12.2005 № 99 «Об отдельных вопросах практики применения Арбитражного процессуального кодекса Российской

Федерации», рассматривает дело по правилам главы 23 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Согласно части 4 статьи 194 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении дел об оспаривании нормативных правовых актов арбитражный суд в судебном заседании осуществляет проверку оспариваемого акта или его отдельного положения, устанавливает соответствие его федеральному конституционному закону, федеральному закону и иному нормативному правовому акту, имеющим большую юридическую силу, а также полномочия органа или лица, принявших оспариваемый нормативный правовой акт.

В силу части 6 статьи 194 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации обязанность доказывания соответствия оспариваемого акта федеральному конституционному закону, федеральному закону и иному нормативному правовому акту, имеющим большую юридическую силу, наличия у органа или должностного лица надлежащих полномочий на принятие оспариваемого акта, а также обстоятельств, послуживших основанием для его принятия, возлагается на орган, должностное лицо, которые приняли акт.

По общему правилу части 4 статьи 15 Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» органы местного самоуправления муниципального района вправе заключать соглашения с органами местного самоуправления отдельных поселений, входящих в состав муниципального района, о передаче им осуществления части своих полномочий по решению вопросов местного значения за счет межбюджетных трансфертов, предоставляемых из бюджета муниципального района в бюджеты соответствующих поселений в соответствии с Бюджетным кодексом Российской Федерации.

Пунктом 15.1 части 1 Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» выдача разрешений на установку рекламных конструкций на территории муниципального района, аннулирование таких разрешений, выдача предписаний о демонтаже самовольно установленных вновь рекламных конструкций на территории муниципального района, осуществляемые в соответствии с Федеральным законом от 13 марта 2006 года № 38-ФЗ «О рекламе» отнесены к вопросам местного значения муниципального района.

Однако согласно пункту 9 статьи 19 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» установка рекламной конструкции допускается при наличии разрешения на установку рекламной конструкции (далее также – разрешение), выдаваемого на основании заявления собственника или иного указанного в частях 5 – 7 статьи законного владельца соответствующего недвижимого имущества либо владельца рекламной конструкции органом

местного самоуправления муниципального района или органом местного самоуправления городского округа, на территориях которых предполагается осуществить установку рекламной конструкции.

Установка рекламной конструкции без разрешения (самовольная установка) не допускается. В случае самовольной установки вновь рекламной конструкции она подлежит демонтажу на основании предписания органа местного самоуправления муниципального района или органа местного самоуправления городского округа, на территориях которых установлена рекламная конструкция (пункт 10 статьи 19 Закона).

Орган местного самоуправления муниципального района или орган местного самоуправления городского округа самостоятельно осуществляет согласование с уполномоченными органами, необходимое для принятия решения о выдаче разрешения или об отказе в его выдаче. При этом заявитель вправе самостоятельно получить от уполномоченных органов такое согласование и представить его в орган местного самоуправления муниципального района или орган местного самоуправления городского округа (пункт 13 статьи 19 Закона).

Решение в письменной форме о выдаче разрешения или об отказе в его выдаче должно быть направлено органом местного самоуправления муниципального района или органом местного самоуправления городского округа заявителю в течение двух месяцев со дня приема от него необходимых документов. Заявитель, не получивший в указанный срок от органа местного самоуправления муниципального района или органа местного самоуправления городского округа решения в письменной форме о выдаче разрешения или об отказе в его выдаче, в течение трех месяцев вправе обратиться в суд или арбитражный суд с заявлением о признании бездействия соответствующего органа местного самоуправления незаконным (пункт 14 статьи 19 Закона).

В случае отказа органа местного самоуправления муниципального района или органа местного самоуправления городского округа в выдаче разрешения заявитель в течение трех месяцев со дня получения решения об отказе в выдаче разрешения вправе обратиться в суд или арбитражный суд с заявлением о признании такого решения незаконным (пункт 16 статьи 19 Закона).

Разрешение выдается органом местного самоуправления муниципального района или органом местного самоуправления городского округа на каждую рекламную конструкцию на срок действия договора на установку и эксплуатацию рекламной конструкции. В разрешении указываются владелец рекламной конструкции, собственник земельного участка, здания или иного недвижимого имущества, к которому присоединена рекламная конструкция, тип рекламной конструкции, площадь ее информационного поля, место установки рекламной

конструкции, срок действия разрешения, орган, выдавший разрешение, номер и дата его выдачи, иные сведения (пункт 17 статьи 19 Закона).

В пункте 18 статьи 19 Закона указано, что решение об аннулировании разрешения принимается органом местного самоуправления муниципального района или органом местного самоуправления городского округа.

При невыполнении обязанности по демонтажу рекламной конструкции орган местного самоуправления муниципального района или орган местного самоуправления городского округа вправе обратиться в суд или арбитражный суд с иском о принудительном осуществлении демонтажа рекламной конструкции (пункт 22 статьи 19 Закона).

Из приведенных положений статьи 19 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» следует, что прямой нормой федерального закона установлен конкретный орган, уполномоченный выдавать и аннулировать разрешения на установку рекламной конструкции, а также демонтировать рекламные конструкции – орган местного самоуправления муниципального района или городского округа. В силу указанных норм именно на этот орган возложена обязанность осуществлять согласование с уполномоченными органами, необходимое для принятия решения о выдаче разрешения или об отказе в его выдаче; порядок оспаривания именно этого органа установлен в пункте 18 статьи 19 Закона и именно этому органу предоставлено право обратиться в суд или арбитражный суд с иском о принудительном осуществлении демонтажа рекламной конструкции.

Следовательно, применительно к пункту 15.1 части 1 статьи 15 Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», положения статьи 19 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» носят характер специальной нормы по отношению к общему правилу части 4 статьи 15 Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», в связи с чем предусмотренная в последней возможность передачи полномочий муниципального района органам местного самоуправления отдельных поселений не подлежит применению в отношении полномочий на выдачу и аннулирование разрешений на установку рекламных конструкций.

Таким образом, полномочия на выдачу и аннулирование разрешений на установку рекламных конструкций, выдачу предписаний о демонтаже самовольно установленных вновь рекламных конструкций, являясь местными полномочиями, специальными нормами статьи 19 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» отнесены к исключительной компетенции органов местного самоуправления



муниципального района (городского округа), в связи с чем не могут быть переданы органам местного самоуправления поселений.

При таких обстоятельствах имеет место прямое несоответствие оспариваемых решения и соглашения нормам статьи 19 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе», имеющего большую юридическую силу. Доказательства обратного заинтересованными лицами не представлены.

Как следует из материалов дела, в том числе представленных судебных актов по другим делам, заявитель осуществляет деятельность по установке рекламных конструкций в г. Минеральные Воды. Наличие оспариваемых решения и соглашения препятствует возможности реализации им права на получение разрешений на установку рекламных конструкций, выданных надлежаще уполномоченным органом в соответствии с требованиями федерального законодательства. Данное обстоятельство свидетельствует о нарушении прав и законных интересов заявителя в сфере предпринимательской или иной экономической деятельности.

С учетом изложенного суд считает, что заявленные требования надлежит удовлетворить.

Поскольку оспариваемые решение и соглашение в совокупности содержат в себе признаки нормативного акта, суд считает необходимым признать их недействующими как не соответствующие статье 19 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе».

Руководствуясь статьями 167 – 170, 191, 194 и 195 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд Ставропольского края

#### РЕШИЛ:

заявление ООО «Гранит КМВ», ОГРН 1032699740391, удовлетворить.

Признать недействующими решение Минераловодского Совета от 23.03.2011 № 7/80 «О передаче администрации города Минеральные Воды Минераловодского района части полномочий администрации Минераловодского муниципального района по выдаче разрешений на установку рекламных конструкций, аннулированию таких разрешений, а также выдаче предписаний о демонтаже самовольно установленных вновь рекламных конструкций на территории города Минеральные Воды за счет межбюджетных трансфертов Минераловодского муниципального района» и соглашение от 25.03.2011 о передаче полномочий на выдачу разрешений на установку рекламных конструкций, аннулирование таких разрешений, а также выдаче предписаний о демонтаже самовольно установленных вновь рекламных конструкций на территории города Минеральные Воды, заключенное между администрацией Минераловодского муниципального района Ставропольского края и администрацией города Минеральные Воды Минераловодского муниципального района

Ставропольского края, как не соответствующие статье 19 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе».

Решение суда вступает в законную силу немедленно после его принятия (изготовления в полном объеме) и может быть обжаловано через Арбитражный суд Ставропольского края в Федеральный арбитражный суд Северо-Кавказского округа в месячный срок со дня вступления решения в законную силу.

Председательствующий

А.Ю. Смоляков

Судьи

А.К. Алиева

В.А. Зорин