

Приложение  
к протоколу заседания рабочей группы  
по мониторингу вопросов применения  
Временного порядка подачи документов  
в арбитражные суды Российской Федерации  
в электронном виде № 2

Итоги обсуждения вопросов, замечаний и предложений, поступивших по  
результатам применения Временного порядка подачи документов в  
арбитражные суды Российской Федерации в электронном виде

№	Содержание вопроса, замечания, предложения	Решение
1	Требование Временного порядка о том, что каждый документ должен быть отдельным файлом представляется неудобным. Например, если много товарных накладных, их сканирование и отправка одним файлом более предпочтительна.	Закрепление во Временном порядке возможности прикреплять каждый документ не только в виде отдельного файла, но в составе единого файла, не поддержано. Данный вопрос обсуждался при разработке Временного порядка и сформулированные в нем требования являются принципиальными.
2	Хотелось бы увидеть мировое соглашение среди подаваемых в электронном виде документов.	Предложение о том, чтобы предоставить возможность подачи в электронном виде документов, в которых выражается воля лиц, участвующих в деле, на совершение ими определенных распорядительных действий (например, заключение мирового соглашения, отказ от иска), заслуживает внимания. Положения Временного порядка не ограничивают возможность обратиться с соответствующим ходатайством в арбитражный суд (§ 5 раздела II Временного порядка). В то же время необходимо учитывать, что вопрос об утверждении мирового соглашения (статья 141 АПК РФ), равно как и вопрос о принятии отказа истца от иска (статья 49 АПК РФ) рассматривается арбитражным судом в судебном заседании на основании заключенного сторонами мирового соглашения (надлежащим образом оформленного отказа от иска). Таким образом, утверждение (принятие) соответствующего документа возможно

		только при наличии оригинала такого документа, позволяющего установить действительную волю сторон (стороны) судебного разбирательства.
3	Целесообразно дополнить Временный порядок и электронную программу положением, разрешающим ситуацию, когда в суд подаются совместные заявления нескольких участников процесса, возбуждается одно надзорное производство, однако согласно АПК РФ некоторые из них подлежат принятию, а другие – возвращению (например, по основанию отсутствия полномочий).	Данное предложение взято в проработку.
4.	Целесообразно модернизировать программу регистрации надзорных заявлений, с тем, чтобы она автоматически оповещала помощника судьи и судью о «связанных делах».  Система подачи документов в электронном виде не предполагает возможности сортировки поступивших документов по номерам судебных дел. Считаю целесообразным разработать систему поиска и фильтрации по документам, поступившим в электронном виде, а также сервис, позволяющий распределять полученные документы по судьям.	Данное предложение можно было бы учесть при совершенствовании системы электронного документооборота. При этом следует определить критерии поиска системой в связанных дел, например, по лицам, обращающимся в суд, по категориям предъявляемых требований и т.д.  В свете реализации данного предложения признано целесообразным проработать вопрос о возможности сортировки поступивших документов по номерам судебных дел через соответствующую систему поиска.

5.	<p>Целесообразно разработать бланк для заявления о пересмотре судебного акта в порядке надзора, которое подается посредством сервиса «Мой арбитр. В этом бланке предусмотреть такие графы, в которых бы содержались наиболее существенные для пересмотра судебного акта положения (норма права, единообразное толкование и применение которой нарушено судами, по мнению заявителя; указание на судебные акты по другим делам, в которых эта же норма права истолкована по иному, указание на одно из трех основания пересмотра судебных актов из ст.304 АПК РФ и т.п.). Реализация этого предложения может в какой-то степени компенсировать отсутствие профессионального представительства в надзорной инстанции, а указанный бланк служил бы методическим руководством для заявителей. Содержащаяся в бланке информация могла бы послужить основой для важных статистических обобщений. При этом заполнения бланка не должно быть обязательным и исключать дополнение информации в приложении к нему в произвольной форме.</p>	<p>Данное предложение взято в проработку.</p>
6.	<p>Во Временном порядке в подпункте 1 пункте 5 параграфе 1 раздела 3 (апелляционное обжалование) есть примечание, что копия решения в отсканированном виде прилагается в случае, если решения нет в картотеке. Относительно кассационного обжалования подобная норма не предусмотрена, что представляется необходимым исправить.</p>	<p>Соответствующее положение Временного порядка требует корректировки.</p>

7.	В адрес суда через «Мой арбитр» поступают апелляционные жалобы, отмеченные как зарегистрированные. Как с ними поступать?	Суд апелляционной инстанции рассматривает апелляционную жалобу после поступления материалов дела из арбитражного суда первой инстанции по правилам, предусмотренным главой 34 АПК РФ.
8	<p>В системе подачи документов отсутствует возможность подать дополнительные материалы к делу, находящемуся на рассмотрении в апелляции, например, во исполнение определения об оставлении без движения. В арбитражный суд поступили такие документы: доверенность и договор об оказании услуг. Каким образом они могут сделать для нас эти документы доступными? В нашем конкретном случае документы были поданы не в апелляционную, а в первую инстанцию: не как дополнительные материалы, а как апелляционная жалоба. Сейчас в арбитражном суде первой инстанции зарегистрировали эти документы, и они доступны в апелляции. Но апелляционные жалобы, поступившие в электронном виде, регистрируются только после поступления дела в суд. А теперь ещё нужно проверять, жалоба это или нет. Какие должны быть наши действия?</p> <p>В каком разделе разместить дополнение к апелляционной жалобе – отзыв или иные заявления и ходатайства?</p>	В таком случае можно рекомендовать использовать вкладку, предусматривающую направление заявлений и ходатайств (§ 5 раздела II Временного порядка). При этом предполагается, что после соответствующей проработки данного вопроса и внесения необходимых дополнений во Временный порядок заинтересованным лицам будет предоставлена возможность использовать в таких случаях специальную вкладку.
9	С какой целью при подаче отзыва на исковое заявление в системе сформирован раздел «обжалуемые акты»?	Указанный раздел неактивен, его существование обусловлено интерфейсом.

10	Фактически невозможно через «Мой Арбитр» подать документы по делу о несостоятельности (банкротстве). Пользователи выбирают вид обращения: исковое заявление или отзыв. Можно ли признать подобную подачу документов ненадлежащей?	В настоящее время соответствующая программа дорабатывается.
----	---	---

Рабочая группа по мониторингу вопросов применения Временного порядка подачи документов в арбитражные суды Российской Федерации в электронном виде