



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ

664025, г. Иркутск, бульвар Гагарина, 70,

www.irkutsk.arbitr.ru

тел. 8(395-2)24-12-96; факс 8(395-2) 24-15-99

Именем Российской Федерации

Р Е Ш Е Н И Е

г. Иркутск

Дело № А19-29966/09-64

16.03.2010 г.

Резолютивная часть решения объявлена 16.03.2010г.

Полный текст решения изготовлен 17.03.2010г.

Арбитражный суд Иркутской области в составе:
председательствующего Репина С.А.,
судей Куклиной Л.А., Колосова В.И.,
при ведении протокола судебного заседания судьей Репиным С.А.,
рассмотрев в судебном заседании дело по заявлению
Закрытого акционерного общества «Иркутскстром»
к Думе города Иркутска, Комитету по управлению муниципальным имуществом г. Иркутска
о признании нормативного правового акта недействующим в части

при участии в судебном заседании:

от заявителя – генеральный директор Семеняко Е.Н. (протокол, паспорт)

от Думы города Иркутска – Гребнева Н.В. (доверенность, паспорт)

от КУМИ г. Иркутска – Медведева К.В. (доверенность, паспорт)

установил:

Закрытое акционерного общества «Иркутскстром» (далее Общество) обратилось в Арбитражный суд Иркутской области с заявлением о признании недействующим решения

Думы города Иркутска от 27.11.2008г. № 004-20-550942/8 «Об утверждении перечня объектов муниципального нежилого фонда г. Иркутска, предназначенных для передачи в аренду субъектам малого и среднего предпринимательства и организациям, образующим инфраструктуру поддержки малого и среднего предпринимательства» в части утверждения п.п. 23 и 24 Перечня (приложение № 1 к решению Думы города Иркутска от 27.11.2008г. № 004-20-550942/8) в части включения в перечень нежилых помещений (номера на поэтажном плане 16, 18, 19), расположенных на 2 этаже здания по адресу: г. Иркутск, ул. Киевская, 2.

03.03.2010г. заявитель представил уточнение требований и просит суд признать недействующим решение Думы города Иркутска от 27.11.2008г. № 004-20-550942/8 «Об утверждении перечня объектов муниципального нежилого фонда г. Иркутска, предназначенных для передачи в аренду субъектам малого и среднего предпринимательства и организациям, образующим инфраструктуру поддержки малого и среднего предпринимательства» в части утверждения п.п. 23 и 24 Перечня (приложение № 1 к решению Думы города Иркутска от 27.11.2008г. № 004-20-550942/8) в части включения в перечень нежилых помещений (номера на поэтажном плане 16 – площадью 39,5 кв. м, 18 – площадью 23,7 кв. м, 19 - площадью 28,8 кв. м, итого 92 кв. м., кроме номеров 7-12 площадью 94,9 кв. м), расположенных на 2 этаже здания по адресу: г. Иркутск, ул. Киевская, 2.

Уточнения судом приняты.

Заявление мотивировано тем, что включение арендуемого Обществом помещения в Перечень объектов муниципального нежилого фонда города Иркутска, предназначенных для передачи в аренду субъектам малого и среднего предпринимательства и организациям, образующим инфраструктуру поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства, утвержденное Решением Думы г. Иркутска № 004-20-550942/8 от 27.11.2008г. нарушает право заявителя на приобретение данного помещения в собственность, закрепленное Федеральным законом от 22.07.2008г. № 159-ФЗ «Об особенностях отчуждения недвижимого имущества, находящегося в государственной собственности субъектов Российской Федерации или в муниципальной собственности и арендуемого субъектами малого и среднего предпринимательства, и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

Представитель заявителя в судебном заседании требование поддержал, повторив доводы, изложенные в заявлении и уточнениях к нему, указывая на то, что оспариваемое решение принято с нарушением положений Федерального закона от 22.07.2008г. № 159-ФЗ,

что существенно нарушает права и законные интересы Общества, которое арендует спорные нежилые помещения.

Представитель Думы города Иркутска в судебном заседании требование оспорил, указав на соответствие действующему законодательству положений оспариваемого нормативного правового акта.

Представитель КУМИ г. Иркутска в судебном заседании поддержал доводы Думы города Иркутска.

Дело рассматривается по правилам, установленным главой 23 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Как видно из материалов дела, 05.12.2005г. КУМИ г. Иркутска и ЗАО «Иркутскстром» заключили договор аренды нежилого помещения № 5419, согласно которому Арендодатель обязуется предоставить Арендатору во временное владение и пользование муниципальное нежилое помещение, площадью 92 кв.м., расположенное на втором этаже 2-х, 3-х этажного кирпичного здания по адресу: г. Иркутск, ул. Киевская, 2, номера на поэтажном плане 16, 18, 19, отраженные в техническом паспорте арендуемого нежилого помещения, изготовленном БТИ г. Иркутска 31.01.2003г., кадастровый номер 38:36:014712:00:464/А:1010 (далее по тексту «Объект»). Объект является памятником истории и культуры «Здание, в котором работал Дальневосточный секретариат Коминтерна», регистрационный номер № 158 в «Списке памятников истории и культуры г. Иркутска, подлежащих государственной охране – 2000 г.» (п. 1.1. Договора). Договор действует с 01.12.2005г. по 01.01.2010г. (п. 1.4. Договора).

Решением Думы г. Иркутска № 004-20-550942/8 от 27.11.2008г. утвержден Перечень объектов муниципального нежилого фонда города Иркутска, предназначенных для передачи в аренду субъектам малого и среднего предпринимательства и организациям, образующим инфраструктуру поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства, в который были включены нежилые помещения (номера на поэтажном плане 7-12, 16, 18, 19), расположенные на 2 этаже здания по адресу: г. Иркутск, ул. Киевская, 2. (п.п. 23-24). Текст указанного решения опубликован в газете «Иркутск официальный» № 75 от 08.12.2008г.

24.12.2008г. ЗАО «Иркутскстром» обратилось в КУМИ г. Иркутска с заявлением о предоставлении Обществу преимущественного права на приобретение объекта недвижимости площадью 92 кв.м., расположенного по адресу: г. Иркутск, ул. Киевская, 2, арендуемого Обществом по договору аренды № 5419 от 01.12.2005г.

Письмом КУМИ г. Иркутска от 19.02.2009г. № 505-70-1667/9 Обществу было сообщено о включении указанного объекта недвижимости Решением Думы г. Иркутска от

27.11.2008г. № 004-20-550942/8 в перечень объектов муниципального нежилого фонда г. Иркутска, предназначенных для передачи в аренду субъектам малого и среднего предпринимательства и организациям, образующим инфраструктуру поддержки малого и среднего предпринимательства.

Заявитель, полагая, что оспариваемое решение Думы города Иркутска № 004-20-550942/8 от 27.11.2008г. в части утверждения п.п. 23 и 24 Перечня (приложение № 1 к решению Думы города Иркутска от 27.11.2008г. № 004-20-550942/8) в части включения в перечень нежилых помещений (номера на поэтажном плане 16 – площадью 39,5 кв. м, 18 – площадью 23,7 кв. м, 19 - площадью 28,8 кв. м, итого 92 кв. м., кроме номеров 7-12 площадью 94,9 кв. м), расположенных на 2 этаже здания по адресу: г. Иркутск, ул. Киевская, 2, не соответствует закону и нарушает его право преимущественного приобретения арендуемого имущества, обратился в Арбитражный суд Иркутской области с настоящим заявлением.

Исследовав представленные в дело доказательства, доводы лиц, участвующих в деле, и оценив их в соответствии со статьей 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд находит требование заявителя не подлежащим удовлетворению, согласно следующему.

Согласно части 1 статьи 192 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации право на обращение в арбитражный суд с заявлением о признании нормативного правового акта недействующим граждане, организации и иные лица вправе обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании недействующим нормативного правового акта, принятого государственным органом, органом местного самоуправления, иным органом, должностным лицом, если полагают, что оспариваемый нормативный правовой акт или отдельные его положения не соответствуют закону или иному нормативному правовому акту, имеющим большую юридическую силу, и нарушают их права и законные интересы в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, незаконно возлагают на них какие-либо обязанности или создают иные препятствия для осуществления предпринимательской и иной экономической деятельности.

В силу п.п. 4, 5, 6 статьи 194 Арбитражного процессуального кодекса РФ, при рассмотрении дел об оспаривании нормативных правовых актов арбитражный суд в судебном заседании осуществляет проверку оспариваемого акта или его отдельного положения, устанавливает соответствие его федеральному конституционному закону, федеральному закону и иному нормативному правовому акту, имеющим большую юридическую силу, а также полномочия органа или лица, принявших оспариваемый

нормативный правовой акт. При этом арбитражный суд не связан доводами, содержащимися в заявлении об оспаривании нормативного правового акта, и проверяет оспариваемое положение в полном объеме. Обязанность доказывания соответствия оспариваемого акта федеральному конституционному закону, федеральному закону и иному нормативному правовому акту, имеющим большую юридическую силу, наличия у органа или должностного лица надлежащих полномочий на принятие оспариваемого акта, а также обстоятельств, послуживших основанием для его принятия, возлагается на орган, должностное лицо, которые приняли акт.

Таким образом, необходимым условием для удовлетворения заявленного требования является совокупность двух обстоятельств:

- оспариваемый нормативный правовой акт или отдельные его положения не соответствуют закону или иному нормативному правовому акту, имеющему большую юридическую силу;

- нарушает права и законные интересы заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, незаконно возлагает на них какие-либо обязанности или создает иные препятствия для осуществления предпринимательской и иной экономической деятельности.

Согласно п. 1, 3 ст. 11 Федерального закона от 24.07.2007г. N 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» к полномочиям органов местного самоуправления по вопросам развития малого и среднего предпринимательства относится создание условий для развития малого и среднего предпринимательства, в том числе: формирование и осуществление муниципальных программ развития субъектов малого и среднего предпринимательства с учетом национальных и местных социально-экономических, экологических, культурных и других особенностей; формирование инфраструктуры поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства на территориях муниципальных образований и обеспечение ее деятельности.

В соответствии с ч. 1, 4 ст. 18 Федерального закона от 24.07.2007г. N 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» оказание имущественной поддержки субъектам малого и среднего предпринимательства и организациям, образующим инфраструктуру поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства, осуществляется органами государственной власти и органами местного самоуправления в виде передачи во владение и (или) в пользование государственного или муниципального имущества, в том числе земельных участков, зданий, строений, сооружений, нежилых помещений, оборудования, машин, механизмов, установок,

транспортных средств, инвентаря, инструментов, на возмездной основе, безвозмездной основе или на льготных условиях. Указанное имущество должно использоваться по целевому назначению.

Федеральные органы исполнительной власти, органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления вправе утверждать перечни государственного имущества и муниципального имущества, свободного от прав третьих лиц (за исключением имущественных прав субъектов малого и среднего предпринимательства). Государственное и муниципальное имущество, включенное в указанные перечни, может быть использовано только в целях предоставления его во владение и (или) в пользование на долгосрочной основе (в том числе по льготным ставкам арендной платы) субъектам малого и среднего предпринимательства и организациям, образующим инфраструктуру поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства. Эти перечни подлежат обязательному опубликованию в средствах массовой информации, а также размещению в сети "Интернет" на официальных сайтах утвердивших их государственных органов исполнительной власти, органов местного самоуправления.

Порядок формирования, ведения, обязательного опубликования указанных в части 4 настоящей статьи перечней, а также порядок и условия предоставления в аренду (в том числе льготы для субъектов малого и среднего предпринимательства, занимающихся социально значимыми видами деятельности) включенного в них государственного и муниципального имущества устанавливаются соответственно нормативными правовыми актами Российской Федерации, нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации, муниципальными правовыми актами.

В силу п. 2 Раздела 1 Решения Думы г. Иркутска от 22.10.2008г. № 004-20-540916/8 «Об утверждении Положения об оказании имущественной поддержки субъектам малого и среднего предпринимательства и организациям, образующим инфраструктуру поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства, в виде передачи в аренду объектов муниципального нежилого фонда города Иркутска» перечень объектов муниципального нежилого фонда города Иркутска, предназначенных для передачи в аренду субъектам малого и среднего предпринимательства и организациям, образующим инфраструктуру поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства, формируется Комитетом по управлению муниципальным имуществом г. Иркутска, согласовывается с Комитетом по экономике и финансам администрации г. Иркутска и утверждается правовым актом Думы г. Иркутска (далее - Перечень).

В Перечень включаются объекты:

- свободные от прав третьих лиц (за исключением имущественных прав субъектов малого и среднего предпринимательства);
- находящиеся в удовлетворительном состоянии.

Таким образом, арендуемые ЗАО «Иркутскстром» нежилые помещения, расположенные на 2 этаже нежилого помещения по адресу: г. Иркутск, ул. Киевская, 2, включены в Перечень, как помещения, арендованные субъектом малого и среднего предпринимательства и находящиеся в удовлетворительном состоянии.

Муниципальное имущество, включенное в Перечень, может быть использовано только в целях предоставления его во владение и (или) пользование на долгосрочной основе субъектам малого и среднего предпринимательства и организациям, образующим инфраструктуру поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства.

В силу п. 4.2 ст. 18 Федерального закона от 24.07.2007г. N 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» муниципальное имущество, включенное в Перечень, не подлежит отчуждению в частную собственность, в том числе в собственность субъектов малого и среднего предпринимательства, арендующих это имущество.

В соответствии со ст. 3 Федерального закона от 22.07.2008г. N 159-ФЗ «Об особенностях отчуждения недвижимого имущества, находящегося в государственной собственности субъектов Российской Федерации или в муниципальной собственности и арендуемого субъектами малого и среднего предпринимательства, и о внесении изменений в отдельные акты Российской Федерации» (далее Федеральный закон № 159-ФЗ) субъекты малого и среднего предпринимательства, за исключением субъектов малого и среднего предпринимательства, указанных в части 3 статьи 14 Федерального закона «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации», и субъектов малого и среднего предпринимательства, осуществляющих добычу и переработку полезных ископаемых (кроме общераспространенных полезных ископаемых), при возмездном отчуждении арендуемого имущества из государственной собственности субъекта Российской Федерации или муниципальной собственности пользуются преимущественным правом на приобретение такого имущества по цене, равной его рыночной стоимости и определенной независимым оценщиком в порядке, установленном Федеральным законом от 29 июля 1998 года N 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации».

При этом такое преимущественное право может быть предоставлено при условии, что:

1) арендуемое имущество находится в их временном владении и (или) временном пользовании непрерывно в течение трех и более лет до дня вступления в силу настоящего Федерального закона в соответствии с договором или договорами аренды такого имущества;

2) арендная плата за аренду такого имущества перечислялась надлежащим образом в течение срока, указанного в пункте 1 настоящей статьи;

3) площадь арендуемых помещений не превышает установленные законами субъектов Российской Федерации предельные значения площади арендуемого имущества в отношении недвижимого имущества, находящегося в собственности субъекта Российской Федерации или муниципальной собственности;

4) арендуемое имущество не включено в утвержденный в соответствии с частью 4 статьи 18 Федерального закона «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» перечень государственного имущества или муниципального имущества, предназначенного для передачи во владение и (или) в пользование субъектам малого и среднего предпринимательства.

Из материалов дела усматривается, что дополнительным соглашением от 07.02.2006г. к договору аренды от 05.12.2005г. № 5419 сторонами был изменен пункт 1.1 договора, в соответствии с которым площадь объекта аренды составила 28,8 кв. м, номер на поэтажном плане 19.

Следовательно, с 2006 года ЗАО «Иркутскстром» является арендатором муниципального нежилого помещения общей площадью 28,8 кв. м, за которое оплачивает с указанного времени арендные платежи муниципальному образованию город Иркутск.

В рамках настоящего дела, заявитель оспаривает решение Думы г. Иркутска от 27.11.2008г. в части утверждения п.п. 23 и 24 Перечня (приложение № 1 к решению) в части включения в перечень нежилых помещений (номера на поэтажном плане 16 – площадью 39,5 кв. м, 18 – площадью 23,7 кв. м, 19 - площадью 28,8 кв. м), общей площадью 92 кв.м., расположенных на 2 этаже здания по адресу: г. Иркутск, ул. Киевская, 2.

В данном случае Общество с 2006 года не является арендатором нежилого помещения общей площадью 63,2 кв. м, позиции №№ 16, 18, не пользуется им и не оплачивает данное пользование.

В соответствии с п. 4 Информационного письма Президиума ВАС РФ № 134 от 05.11.2009г. безвозмездное пользование муниципальным имуществом, осуществляемое субъектом малого и среднего предпринимательства, не порождает у последнего права на приобретение этого имущества.

Таким образом, включение указанного нежилого помещения, расположенного по адресу: г. Иркутск, ул. Киевская, 2, в «Фонд поддержки малого и среднего предпринимательства» не может нарушать права и законные интересы заявителя.

Кроме того, довод Общества об оборудовании отдельного выхода из арендуемого им нежилого помещения, не нашёл своего подтверждения в представленных материалах дела и не может свидетельствовать о неправомерности включения данного помещения в Перечень, утвержденный оспариваемым решением Думы города Иркутска от 27.11.2008г.

Согласно п. 1 ст. 2 Федерального закона № 159-ФЗ в случае, если органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации, органом местного самоуправления созданы координационные или совещательные органы в области развития малого и среднего предпринимательства, решение о включении арендуемого имущества в нормативные правовые акты о планировании приватизации государственного и муниципального имущества может быть принято органом государственной власти субъекта Российской Федерации или органом местного самоуправления не ранее чем через тридцать дней после направления уведомления указанным координационным или совещательным органам.

Анализ вышеизложенных норм Федерального закона № 159-ФЗ свидетельствует о том, что преимущественное право возникает у заявителя при наличии определенных обстоятельств:

- при условии возмездного отчуждения муниципального имущества;
- наличия решения о включении арендуемого имущества в нормативно-правовые акты о планируемой приватизации муниципального имущества.

Указанные обстоятельства, являющиеся основанием преимущественного права заявителя на приватизацию, заявителем не указаны, как и не представлены доказательства, подтверждающие эти обстоятельства.

Поскольку в ходе судебного разбирательства установлено отсутствие предусмотренной законом обязанности муниципальных органов по принятию решения о включении спорного объекта в нормативно-правовые акты о планировании приватизации, обязанности по отчуждению указанного имущества, то отсутствуют основания полагать, что в случае, если бы имущество не было включено в Перечень объектов, то в обязательном порядке было бы отчуждено в соответствии с положениями Федерального закона № 159-ФЗ.

Таким образом, следует признать, что на момент рассмотрения дела у заявителя отсутствовало преимущественное право на приобретение спорного имущества в собственность в указанном размере.

При таких обстоятельствах оспариваемый нормативный акт не нарушает и не может нарушать права заявителя, поскольку во исполнение ФЗ от 24.07.2007г. N 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» направлен на развитие, защиту и поддержку прав заявителя, как субъекта малого и среднего предпринимательства.

Отсутствие нарушенных прав и законных интересов заявителя в требуемом объеме является основанием для отказа в удовлетворении заявленных требований.

Кроме того, анализ статьи 3 Федерального закона № 159-ФЗ, предусматривающей в качестве основания для отказа включение арендуемого имущества в предусмотренный пунктом 4 статьи 18 Федерального закона от 24.07.2007г. № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» перечень имущества, предназначенного для передачи во владение и (или) пользование субъектам малого и среднего предпринимательства и пункта 2 статьи 9 Федерального закона № 159-ФЗ, предусматривающего право субъекта малого или среднего предпринимательства направить в уполномоченный орган заявление о реализации преимущественного права на приобретение арендуемого имущества, не включенного в утвержденный в соответствии с частью 4 статьи 18 Федерального закона "О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации" перечень государственного имущества или муниципального имущества, предназначенного для передачи во владение и (или) в пользование субъектам малого и среднего предпринимательства, позволяет сделать вывод о том, что условием для реализации преимущественного права приобретения арендуемого имущества является невключение арендуемого имущества в указанный перечень именно на момент обращения с соответствующим заявлением.

Таким образом, вопрос реализации преимущественного права должен быть разрешен с учетом условий, сложившихся именно на момент обращения, т.е. подача заявления, указанного в пункте 2 статьи 9 Закона № 159-ФЗ фиксирует сложившиеся правоотношения и объективные условия, существующие на момент обращения.

Заявление о соответствии условиям отнесения к категории субъектов малого или среднего предпринимательства, установленным статьей 4 Федерального закона от 24.07.2007г. № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации», и о реализации преимущественного права на приобретение арендуемого имущества, не включенного в утвержденный в соответствии с частью 4 статьи 18 Федерального закона «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» перечень государственного имущества или муниципального имущества,

предназначенного для передачи во владение и (или) в пользование субъектам малого и среднего предпринимательства, подано Обществом в КУМИ г. Иркутска 24.12.2008г., что следует из штампа, имеющегося на заявлении (экземпляр Общества).

При этом оспариваемое Решение Думы г. Иркутска от 27.11.2008г. № 004-20-550942/8 «Об утверждении перечня объектов муниципального нежилого фонда г. Иркутска, предназначенных для передачи в аренду субъектам малого и среднего предпринимательства и организациям, образующим инфраструктуру поддержки малого и среднего предпринимательства» вынесено до обращения Общества с заявлением 24.12.2008г., пунктом 1.3. данного Решения недвижимое имущество, указанное в заявлении Общества - нежилое помещение по адресу: г. Иркутск, ул. Киевская, 2, включено в перечень объектов муниципального нежилого фонда г. Иркутска, предназначенных для передачи в аренду субъектам малого и среднего предпринимательства и организациям, образующим инфраструктуру поддержки малого и среднего предпринимательства.

Данное Решение опубликовано в газете «Иркутск официальный» от 08.12.2008г. № 75(200).

На дату подачи ЗАО «Иркутскстром» заявления от 24.12.2008г. о реализации преимущественного права выкупа, арендуемое им помещение входило в перечень объектов муниципального нежилого фонда г. Иркутска, не подлежащих выкупу.

Таким образом, основания для удовлетворения заявления о признании недействующими п.п. 23-23 Перечня объектов муниципального нежилого фонда города Иркутска, предназначенных для передачи в аренду субъектам малого и среднего предпринимательства и организациям, образующим инфраструктуру поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства, утвержденного Решением Думы г. Иркутска от 27.11.2008г. № 004-20-550942/8, отсутствуют.

Согласно ч. 1, 3 ст. 195 АПК РФ решение по делу об оспаривании нормативного правового акта принимается арбитражным судом по правилам, установленным в главе 20 настоящего Кодекса. В резолютивной части решения по делу об оспаривании нормативного правового акта должны содержаться: 1) наименование органа или лица, которые приняли оспариваемый акт, его название, номер, дата принятия акта; 2) название нормативного правового акта, который имеет большую юридическую силу и на соответствие которому проверен оспариваемый акт; 3) указание на признание оспариваемого акта соответствующим нормативному правовому акту, имеющему большую юридическую силу, и на отказ в удовлетворении заявленного требования или на признание оспариваемого акта не

соответствующим нормативному правовому акту, имеющему большую юридическую силу, и не действующим полностью или в части.

Руководствуясь статьями 167 – 170, 195 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

Р Е Ш И Л:

В удовлетворении заявленных требований Закрытого акционерного общества «Иркутскстром» о признании недействующим решения Думы города Иркутска от 27.11.2008г. № 004-20-550942/8 «Об утверждении перечня объектов муниципального нежилого фонда г. Иркутска, предназначенных для передачи в аренду субъектам малого и среднего предпринимательства и организациям, образующим инфраструктуру поддержки малого и среднего предпринимательства» в части утверждения п.п. 23 и 24 Перечня (приложение № 1 к решению Думы города Иркутска от 27.11.2008г. № 004-20-550942/8) в части включения в перечень нежилых помещений (номера на поэтажном плане 16 – площадью 39,5 кв. м, 18 – площадью 23,7 кв. м, 19 - площадью 28,8 кв. м, итого 92 кв. м., кроме номеров 7-12 площадью 94,9 кв. м), расположенных на 2 этаже здания по адресу: г. Иркутск, ул. Киевская, 2, - отказать, признав его соответствующим ст.ст. 11, 18 Федерального закона от 24.07.2007г. № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации», ст.ст. 3, 9, 15 Федерального закона от 22.07.2008г. № 159-ФЗ «Об особенностях отчуждения недвижимого имущества, находящегося в государственной собственности субъектов Российской Федерации или в муниципальной собственности и арендуемого субъектами малого и среднего предпринимательства, и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации", имеющим большую юридическую силу.

Решение вступает в законную силу немедленно.

Решение может быть обжаловано в Федеральный арбитражный суд Восточно-Сибирского округа в течение месяца со дня его принятия.

Председательствующий:

С.А. Репин

Судьи:

Л.А. Куклина

В.И. Колосов