



Арбитражный суд Республики Тыва

667000 г. Кызыл, ул. Кочетова, 91,
Телефон для справок: 9-65-95, а/я 19, e-mail: info@tyva.arbitr.ru

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

о прекращении производства по делу

Дело № А69-356/2009-6

г. Кызыл
07 мая 2009 года

Арбитражный суд Республики Тыва в составе: председательствующего судьи Павлова А.Г., судей Чамзы-Ооржак А.Х., Санчат Э.А., при ведении протокола судебного заседания секретарем Монгуш Н.М., рассмотрев в судебном заседании заявление Общества с ограниченной ответственностью «Геста» к Мэрии г. Кызыла об оспаривании нормативных правовых актов,

при участии в заседании:

от заявителя: Цой С.К. – директор, Ондар С.С. – представитель по доверенности от 03.02.2009 г.,

орган, принявший оспариваемые нормативные правовые акты: Монгуш Ч.Б. – представитель по доверенности от 20.11.2008 г. № 5330,

от заинтересованного лица (прокуратура Республики Тыва) – Ойдуп У.М. по служебному удостоверению,

установил:

Общество с ограниченной ответственностью «Геста» (далее по тексту – общество) обратилось в Арбитражный суд Республики Тыва с заявлением к Мэрии г. Кызыла о признании недействующими постановления Мэра города Кызыла от 08.01.2003 г. № 9, от 10.03.2004 г. № 262, от 08.12.2004 г. № 1586 в части 20-кратного размера ставки земельного налога.

В судебном заседании представитель общества поддержал заявленные требования по доводам, изложенным в заявлении, и просит суд признать недействующими постановления Мэра города Кызыла от 08.01.2003 г. № 9, от 10.03.2004 г. № 262, от 08.12.2004 г. № 1586 в части 20-кратного размера ставки земельного налога.

Представитель органа, принявший оспариваемые нормативные правовые акты, с требованиями общества не согласился и просит суд прекратить производство по делу в соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 150 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, в связи с тем, что имеется вступивший в законную силу принятый по спору между теми же лицами, о том же предмете и по тем же основаниям судебный акт арбитражного суда – определение о прекращении производства по делу № А69-1635/06-5 по заявлению Общества с ограниченной ответственностью «Геста» к Мэрии г. Кызыла о признании недействующими постановления Мэра г. Кызыла от 08.01.2003 г. № 9, от 10.03.2004 г. № 262, от 08.12.2004 г. № 1586.

В соответствии с частью 5 статьи 52 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации суд в целях обеспечения законности допустил к участию в деле Прокуратуру Республики Тыва.

Представитель прокуратуры в судебном заседании поддержал доводы органа, принявшего оспариваемые нормативные правовые акты, и просит суд производство по делу прекратить.

Как следует из материалов дела, общество зарегистрировано в качестве юридического лица за основным государственным регистрационным номером 1021700517585, что подтверждается представленным суду свидетельством о внесении записи в Единый государственный реестр юридических лиц от 31.12.2002 г. серии 17 № 000054306.

На основании договора о предоставлении участков в пользование на условиях аренды от 05.03.1999 г. № 2 обществу Администрацией г. Кызыла предоставлен в пользование на условиях аренды земельный участок под территорию магазина, кафе-ресторана, расположенный по адресу: г. Кызыл, ул. Московская, 100.

Постановлениями от 08.01.2003 г. № 9, от 10.03.2004 г. № 262, от 08.12.2004 г. № 1586 установлен повышающий коэффициент 20 к ставке земельного налога при расчете арендной платы за земельные участки, предоставленные для использования под рестораны, кафе-бары, столовые.

Не согласившись с указанными постановлениями, общество обратилось в арбитражный суд с заявлением о признании их недействующими в части 20-кратного размера ставки земельного налога.

Изучив материалы дела, выслушав доводы и возражения представителей сторон, суд приходит к выводу о прекращении производства по делу по следующим основаниям.

В соответствии с пунктом 1 статьи 29 и частью 3 статьи 191 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражный суд рассматривает дела об оспаривании нормативных правовых актов, затрагивающих права и законные интересы заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, если их рассмотрение в соответствии с федеральным законом отнесено к компетенции арбитражных судов.

Под нормативным правовым актом понимается изданный в установленном порядке акт уполномоченного на то органа государственной власти, органа местного самоуправления или должностного лица, устанавливающий правовые нормы, обязательные для неопределенного круга лиц, рассчитанные на неоднократное применение и действующие независимо от того, возникли или прекратились конкретные правоотношения, предусмотренные актом.

Установленные оспариваемыми постановлениями коэффициенты применялись при расчете арендной платы на территории муниципального образования город Кызыл по отношению ко всем арендаторам, следовательно, являлись нормативными актами.

Судом установлено, что имеется вступивший в законную силу принятый по спору между теми же лицами, о том же предмете и по тем же основаниям судебный акт арбитражного суда – определение о прекращении производства по делу № А69-1635/06-5 по заявлению Общества с ограниченной ответственностью «Геста» к Мэрии г. Кызыла о признании недействующими постановления Мэра г. Кызыла от 08.01.2003 г. № 9, от 10.03.2004 г. № 262, от 08.12.2004 г. № 1586.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 150 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражный суд прекращает производство по делу, если установит, что имеется вступивший в законную силу принятый по спору между теми же лицами, о том же предмете и по тем же основаниям судебный акт арбитражного суда.

При таких обстоятельствах, суд прекращает производство по делу.

При подаче заявления представителем общества уплачена государственная пошлина по квитанциям от 17.02.2009 г., от 03.03.2009 г. и от 03.03.2009 г. в размере 6 000 рублей.

К О П И Я

В соответствии с пунктом 3 статьи 333.40 Налогового кодекса Российской Федерации, уплаченная государственная пошлина подлежит возврату частично или полностью в случае прекращения производства по делу или оставления заявления без рассмотрения арбитражным судом.

Руководствуясь статьей 104, пунктом 2 части 1 статьи 150, статьями 151, 184, 188 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, статьей 333.40 Налогового кодекса Российской Федерации, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

Производство по делу А69-356/2009-6 по заявлению Общества с ограниченной ответственностью «Геста» к Мэрии г. Кызыла о признании недействующими постановления Мэра города Кызыла от 08.01.2003 г. № 9, от 10.03.2004 г. № 262, от 08.12.2004 г. № 1586 в части 20-кратного размера ставки земельного налога прекратить.

Возвратить Ондар Саркату Сарыг-ооловичу из федерального бюджета государственную пошлину в размере 6 000 рублей, уплаченную по квитанциям от 17.02.2009 г., от 03.03.2009 г., от 03.03.2009 г. Выдать справку на возврат государственной пошлины.

Определение может быть обжаловано в Федеральный арбитражный суд Восточно-Сибирского округа в течение месяца со дня его вынесения.

Председательствующий судья

А.Г. Павлов

Судьи

А.Х. Чамзы-Ооржак

Э.А. Санчат

АРБИТРАЖНЫЙ СУД
РЕСПУБЛИКИ ТЫВА
КОПИЯ ВЕРНА
СЕКРЕТАРЬ С/З
МОНГУШ НМ
02.05.09