

Приложение № 8
к протоколу заседания рабочей группы
по мониторингу вопросов применения
Временного порядка подачи документов
в арбитражные суды Российской Федерации
в электронном виде

Итоги обсуждения вопросов, замечаний и предложений, поступивших по
результатам применения Временного порядка подачи документов в
арбитражные суды Российской Федерации в электронном виде

№	Содержание вопроса, замечания, предложения	Решение
1	Предложение следующего характера: было бы прекрасно, если бы уведомления от системы приходили с указанием номера дела в заголовке письма.	Предложение взято в проработку.
2	Как быть если и электронные документы, и документы, поданные через почту, зарегистрированы под разными номерами, нужно ли писать ходатайство о прекращении производства по одному из дел?	<p>В данном случае лицу следует проинформировать суд, рассматривающий дело, о наличии в его производстве аналогичного заявления.</p> <p>Техническая составляющая вопроса взята в проработку: предполагается систему подачи документов дополнить функцией по распознаванию случаев подачи одинаковых заявлений.</p>
3	<p>При заполнении форм возникает ситуация, связанная с тем, что невозможно отправить документ, если заявитель не является юридическим лицом (муниципальное образование). Просьба добавить в список лиц, которые могут подавать заявления, «муниципальные образования» без указания данных ИНН и ОГРН.</p> <p>Предлагается добавить в поле «тип участника» категорию «должностное лицо органа государственной власти». Должностные лица не обладают такими характеристиками, как ИНН или ОГРН, в то время как указание данных сведений необходимо для подачи документов в электронном виде. В результате должностные лица не могут направить документы в через систему «Мой арбитр».</p>	<p>Данные предложения взяты в проработку в целях внесения изменений во Временный порядок.</p> <p>До внесения соответствующих изменений в целях реализации возможности подачи документов в электронном виде названным лицам следует указывать ИНН и ОГРН публично-правового образования (при их наличии) либо органа государственной власти / органа местного самоуправления, в лице которого в процессе выступают соответствующие публично-правовые образования.</p>

4	<p>При повороте документов более чем на 15 градусов либо их сканировании в формате ПДФ в виде альбомной страницы имеют место случаи отказа в принятии арбитражными судами таких документов.</p> <p>Во Временном порядке нет четкого указания на то, как поступать в этих случаях. Суды ссылаются на то, что такие страницы в документе считаются перевернутыми и отказывают в принятии заявления.</p> <p>Предлагается дополнить Временный порядок разъяснениями по поводу того, в каком виде сторона должна отсканировать такой документ, чтобы суд мог его принять. Это позволит избежать дополнительных жалоб на действия судьи.</p> <p>Случаи отказа суда в принятии документов также имеют место, если документы загружены в качестве приложений к исковому заявлению.</p>	<p>По данному пункту представляется возможным обратить внимание на следующее.</p> <p>В приложении № 2 к Временному порядку указано, что поступившее в арбитражный суд обращение (заявление, жалоба, ходатайство) является нечитаемым, в частности по причине того, что страницы документа перевернуты.</p> <p>Однако если документы отсканированы в альбомном виде с поворотом, основания для отказа в приеме документов отсутствуют.</p> <p>В этом случае документы могут быть повернуты на 90° непосредственно при их изучении судьей. В связи с этим целесообразным является дополнение системы подачи документов возможностью хранения таких документов в двух вариантах: в виде оригинальной версии и перевернутого документа.</p> <p>В соответствии с пунктом 1 § 2 раздела I Временного порядка каждый документ должен быть отсканирован и загружен в систему подачи документов в виде отдельного файла. Количество файлов должно соответствовать количеству документов, подаваемых в суд, а наименование файлов должно позволять идентифицировать документ и количество страниц в документе.</p>
5	<p>Предлагается, чтобы по каждому делу система подачи документов могла автоматически отбирать судебные акты по конкретно лицу. Например, в деле участвуют более сотни кредиторов. Читать все судебные акты, касающиеся всех кредиторов, искать по поиску неудобно (с учетом того, что судебные акты неоднократно обжаловались). Было бы удобно, набрав наименование лица, сразу же получить только те судебные акты, которые касаются именно него.</p>	<p>Предложение взято в проработку.</p>

6	<p>Предлагается следующее: так как при обращении в суд необходимо указывать адрес электронной почты, возможно, стоит автоматически рассылать поступившие через сервис «Мой арбитр» документы, всем лицам, участвующим в деле на электронную почту. Это позволит сократить количество заявлений об ознакомлении с материалами дела непосредственно в суде. Кроме того, предлагается внести в АПК РФ дополнения, суть которых в том, чтобы обязать лиц, участвующих в деле отслеживать в своей электронной почте сообщения, поступающие из системы «Мой арбитр». Это позволит ускорить судопроизводство по делу за счет уменьшения количества случаев отложения (перерыва) дела в связи с необходимостью предоставления времени для подготовки лицами, участвующими в деле, своей позиции.</p>	<p>Представленные предложения заслуживают внимания с точки зрения дальнейшего развития «электронного правосудия» в арбитражных судах и могут быть учтены в рамках работы по данному направлению.</p>
7	<p>В связи с внедрением в судопроизводство в арбитражных судах возможности представления документов в арбитражный суд в электронном виде по сети Интернет, прошу рассмотреть возможность закрепления в АПК РФ правила о том, что такие документы размещаются в карточке соответствующего дела в сети Интернет. Нет необходимости направлять такие документы другим лицам, участвующим в деле и представлять доказательства такого направления в арбитражный суд.</p>	<p>Подобных изменений не предполагается в виду их преждевременности.</p> <p>Реализация электронного взаимодействия между лицами, участвующими в деле, предполагается, в том числе, посредством совершенствованием порядка упрощенного производства. (В Государственную Думу внесен проект федерального закона, предусматривающий внесение соответствующих изменений в действующее законодательство.)</p>

8	<p>Прошу уточнить максимальные сроки получения судьей, рассматривающим дело, документов, поданных в электронном виде. Можно ли быть уверенным, что ходатайство, поданное за день до даты заседания, будет получено судьей до начала такого заседания.</p>	<p>В соответствии с пунктом 2 раздела V Временного порядка после подачи документов в электронном виде в «личный кабинет» пользователя в системе подачи документов приходит уведомление о поступлении документов в систему подачи документов с указанием даты поступления, которая учитывается при рассмотрении вопроса о соблюдении заявителем срока для совершения процессуальных действий (часть 6 статьи 114 АПК РФ).</p> <p>После просмотра направленных в электронном виде документов согласно пункту 3 раздела v Временного порядка они распечатываются и передаются для регистрации согласно пункту 4 раздела V Временного порядка, как правило, в день поступления, но не позднее первой половины следующего рабочего дня.</p> <p>Регистрация документов осуществляется в порядке, предусмотренном Инструкцией по делопроизводству в арбитражных судах Российской Федерации.</p> <p>После совершения указанных действий документы передаются в соответствующий судебный состав, судьи которого изучают поступившие документы.</p>
9	<p>При получении кассационной жалобы арбитражный суд поставил штампель, указав дату получения документов следующим рабочим днем. При этом дата направления документов в электронном виде не была указана. Это не соответствует АПК РФ и Временному порядку.</p>	<p>В данном случае следует также исходить из содержания пункта 2 раздела V Временного порядка о том, что дата подачи документов фиксируется в системе «Электронный страж» посредством отображения даты поступления документов в систему. Пользователь получает об этом соответствующее уведомление. Дата поступления документов учитывается при решении вопроса о соблюдении заявителем срока для совершения процессуальных действий (часть 6 статьи 114 АПК РФ).</p>

10	<p>Пунктом 4.4 Временного порядка установлено, что пользователь при подаче заявления о привлечении к административной ответственности в электронном виде должен загрузить в систему документы, указанные в части 2 статьи 204 АПК РФ, в том числе протокол об административном правонарушении и приложенные к нему документы.</p> <p>В силу статьи 26.2 КоАП РФ данный протокол является основанием для привлечения к административной ответственности и представляет собой основное доказательство по делу об административном правонарушении.</p> <p>В связи с изложенным возникает вопрос: обязан ли суд по делам о привлечении к административной ответственности требовать представления оригиналов протокола об административном правонарушении с приложенными к нему материалами в случае представления указанных документов в электронном виде?</p>	<p>См. пункт 2 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 17 февраля 2011 года № 12 «О некоторых вопросах применения Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в редакции Федерального закона № 228-ФЗ».</p> <p>В соответствии с частью 3 статьи 75 АПК РФ суд может потребовать представления оригиналов документов, представленных в электронном (отсканированном) виде.</p> <p>Необходимость предоставления подлинного документа, подтверждающего наличие оснований для привлечения к административной ответственности, следует из содержания части 2 статьи 204 АПК РФ и статьи 26.2 КоАП РФ. Так же как и в отношении иных документов в данном случае суд указывает порядок представления протокола об административном правонарушении с приложенными к нему материалами после принятия заявления к производству.</p>
11	<p>Суд оставил кассационную жалобу на постановление арбитражного апелляционного суда без движения, сославшись на то, что вместе с кассационной жалобой была представлена копия документа об уплате государственной пошлины. В связи с этим рассмотрение заявления о приостановлении исполнения, поданном вместе с кассационной жалобой, затянулось на месяц. За это время третье лицо с самостоятельными требованиями получило исполнительный лист для предъявления его к исполнению.</p> <p>Таким образом, сложилась ситуация, когда стороны лишены процессуальных средств защиты от необоснованных действий суда.</p> <p>Документы были отправлены в электронном виде в соответствии с Временным порядком. Был получен ответ о том, что документы приняты, делу присвоен номер. Впоследствии дело оставлено без движения по причине отсутствия оригинала квитанции об уплате госпошлины и всех тех документов, которые поданы в электронном виде.</p>	<p>На вопрос о подтверждении уплаты государственной пошлины, а также представления оригиналов других документов, направленных в электронном виде, обращалось внимание в приложениях к протоколам № 1 (п. 4) и № 6 (п. 4).</p> <p>В данном случае необходимо руководствоваться положениями пункта 2 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 17 февраля 2011 года № 12 «О некоторых вопросах применения Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в редакции Федерального закона № 228-ФЗ». Так же, как и в отношении иных документов, суд указывает на порядок представления документов, подтверждающих уплату государственной пошлины, после принятия искового заявления к производству. В данном случае исковое заявление не может быть оставлено без движения.</p>

	<p>Исковые заявления направлялись через электронную систему подачи документов с соблюдением всех условий.</p> <p>Исковые заявления по делам оставлены судом без движения со ссылкой на пункт 2 статьи 126 АПК РФ о том, что к исковому заявлению не приложен оригинал платежного поручения об уплате государственной пошлины. Подача заявлений была осуществлена с приложениями, среди которых есть отсканированная версия в черно-белом формате оригинала платежного поручения на уплату государственной пошлины.</p> <p>Как осуществлять подачу в электронном виде если материалы дела при подачи скана оригинала платежного поручения об уплате государственной пошлины остаются без движения.</p> <p><i>Прим.: аналогичные обращения поступают в течение всего периода действия Временного порядка.</i></p>	
12	<p>В изменениях ко Временному порядку указано, что в случае если обжалуемые акты находятся в системе подачи документов, то не требуется их приложение к кассационной жалобе. Однако судом было отказано в принятии жалобы как раз по причине их отсутствия.</p> <p>В настоящее время необходимо прикладывать копии обжалуемых судебных актов?</p>	<p>Как справедливо указывается, из содержания Временного порядка не следует обязательность приложения обжалуемых судебных актов к заявлению, подаваемому в электронном виде.</p> <p>Указание ссылок на картотеку арбитражных дел соответствует положениям АПК РФ и Временного порядка о документах, прилагаемых к заявлению (жалобе).</p>
13	<p>Каким образом можно подать исковое заявление, где истцами выступает несколько физических лиц?</p> <p>При составлении заявления возможно ли указать только одного истца и нескольких ответчиков.</p>	<p>Вопрос взят в проработку.</p>