



АРБИТРАЖНЫЙ СУД РЕСПУБЛИКИ БАШКОРТОСТАН

Республика Башкортостан, г. Уфа, ул. Октябрьской революции, 63а,
тел. (347) 272-13-89, факс (347) 272-27-40, E-mail: info@ufa.arbitr.ru, сайт <http://ufa.arbitr.ru/>
ОКПО 00068334, ОГРН 1030203900352 ИНН/КПП 0274037972/027401001

Именем Российской Федерации

Р Е Ш Е Н И Е

г. Уфа

19 декабря 2013 года

Дело № А07-16795/2013

Резолютивная часть решения оглашена 19 декабря 2013 года.

Полный текст решения изготовлен 19 декабря 2013 года.

Арбитражный суд Республики Башкортостан в составе судьи Симахиной И.В., при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Максютовым Т.Р., рассмотрев в открытом судебном заседании дело по заявлению

Управления Федеральной службы государственной регистрации кадастра и картографии по Республике Башкортостан (ИНН 0274101138, ОГРН 1040203924485)

к Арбитражному управляющему Кузьмину Михаилу Викторовичу (ИНН 024505607750, ОГРН 306024511700019)

Третье лицо, не заявляющее самостоятельных требований относительно предмета спора: Межрайонная инспекция Федеральной налоговой службы № 40 по Республике Башкортостан

о привлечении к административной ответственности по части 3 статьи 14.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях

при участии в судебном заседании:

от заявителя: Абдуллина Э.Р. – специалист-эксперт отдела по контролю и надзору в сфере саморегулируемых организаций по доверенности № 142 от 26.04.2013г., предъявлено сл. уд. ТО № 008876 от 05.04.2011г.

от арбитражного управляющего: Кузьмин А.В. – арбитражный управляющий, предъявлено удостоверение № 0154 от 05.05.2011г., личность удостоверена паспортом.

от третьего лица: Рамазанова Д.Р. – специалист 3 разряда правового отдела по доверенности от 25.09.2013г., предъявлено сл. уд. УР №710141.

Управление Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Республике Башкортостан (далее – Заявитель, Управление) обратилось в Арбитражный суд Республики Башкортостан с заявлением к Арбитражному управляющему Кузьмину Михаилу Викторовичу (далее – Управляющий, Кузьмин М.В.) о привлечении к административной ответственности по части 3 статьи 14.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, к участию в деле привлечена Межрайонная инспекция Федеральной налоговой службы № 40 по Республике Башкортостан (далее – Третье лицо).

В судебном заседании представитель Заявителя заявленные требования поддержал.

Арбитражный управляющий в судебном заседании заявленные требования признал частично - в части нарушения проведения финансового анализа заявленные требования не признал.

Представитель Третьего лица в судебном заседании поддержал требования Заявителя.

Заслушав представителей участвующих в деле лиц, изучив материалы дела, суд установил, что определением Арбитражного суда Республики Башкортостан от 25.04.2013 года по делу № А07-3877/2013 в отношении Индивидуального предпринимателя Киселева И.В. (далее – ИП Киселев И.В.) введено наблюдение, временным управляющим утвержден Кузьмин Михаил Викторович; определением Арбитражного суда Республики Башкортостан от 29.04.2013 года по делу № А07-3478/2013 в отношении Индивидуального предпринимателя Борзенкова А.В. (далее – ИП Борзенков А.В.) введено наблюдение, временным управляющим утвержден Кузьмин Михаил Викторович.

При непосредственном обнаружении данных по результатам участия 23.08.2013г. на собраниях кредиторов ИП Киселева И.В. и ИП Борзенкова А.В., указывающих на наличие в действиях Кузьмина М.В. события административного правонарушения, Заявителем 26 августа 2013 года было вынесено определение о возбуждении дела об административном правонарушении и проведении административного расследования (л.д. 105-106).

В ходе проверки Управлением были выявлены нарушения Федерального закона от 26.10.2002г. № 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" (далее Закон № 127-ФЗ), свидетельствующие о неисполнении Управляющим своих обязанностей.

По результатам проведенной проверки 16 сентября 2013 года Управлением в отношении Кузьмина М.В. был составлен протокол об административном правонарушении по признакам правонарушения,

предусмотренного частью 3 статьи 14.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Установив в действиях Управляющего признаки состава административного правонарушения, предусмотренного частью 3 статьи 14.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (неисполнение арбитражным управляющим или руководителем временной администрации кредитной или иной финансовой организации обязанностей, установленных законодательством о несостоятельности (банкротстве), если такое действие (бездействие) не содержит уголовно наказуемого деяния), Управление в порядке статьи 23.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях обратилось в Арбитражный суд Республики Башкортостан с заявлением о привлечении Арбитражного управляющего к административной ответственности.

Изучив материалы дела, заслушав пояснения представителей участвующих в деле лиц, исследовав изложенные обстоятельства дела, оценив в порядке статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств, оценив относимость, допустимость, достоверность каждого доказательства в отдельности, а также достаточность и взаимную связь доказательств в их совокупности, суд пришел к следующим выводам.

На основании части 6 статьи 205 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении дела о привлечении к административной ответственности арбитражный суд в судебном заседании устанавливает, имелось ли событие административного правонарушения и имелся ли факт его совершения лицом, в отношении которого составлен протокол об административном правонарушении, имелись ли основания для составления протокола об административном правонарушении и полномочия административного органа, составившего протокол, предусмотрена ли законом административная ответственность за совершение данного правонарушения и имеются ли основания для привлечения к административной ответственности лица, в отношении которого составлен протокол, а также определяет меры административной ответственности.

В соответствии с нормами Закона № 127-ФЗ и пунктом 7.4.2 Положения об Управлении Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Республике Башкортостан, утвержденного Приказом Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии Российской Федерации от 28.10.2009г. № 316, Управление Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Республике Башкортостан обращается в установленном порядке в суд с заявлением о привлечении арбитражного управляющего к административной ответственности.

Согласно части 3 статьи 14.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях неисполнение арбитражным управляющим или руководителем временной администрации кредитной или иной финансовой организации обязанностей, установленных законодательством о несостоятельности (банкротстве), если такое действие (бездействие) не содержит уголовно наказуемого деяния, влечет наложение административного штрафа на арбитражного управляющего или руководителя временной администрации кредитной или иной финансовой организации в размере от двадцати пяти тысяч до пятидесяти рублей или дисквалификацию на срок от шести месяцев до трех лет.

В соответствии с пунктом 4 статьи 20.3 Закона № 127-ФЗ при проведении процедур, применяемых в деле о банкротстве, арбитражный управляющий обязан действовать добросовестно и разумно в интересах должника, кредиторов и общества.

Согласно пункту 1 статьи 68 Закона № 127-ФЗ временный управляющий обязан направить для опубликования в порядке, установленном статьей 28 Закона № 127-ФЗ, сообщение о введении наблюдения.

В соответствии с пунктом 1, пунктом 6 статьи 28 Закона № 127-ФЗ сведения, подлежащие опубликованию в соответствии с Законом № 127-ФЗ, включаются в Единый федеральный реестр сведений о банкротстве и опубликовываются в официальном издании, определенном регулирующим органом.

При проведении процедур, применяемых в деле о банкротстве, обязательному опубликованию подлежат сведения о введении наблюдения.

На основании пункта 29 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 23.07.2009г. № 60 "О некоторых вопросах, связанных с принятием Федерального закона от 30.12.2008 N 296-ФЗ "О внесении изменений в Федеральный закон "О несостоятельности (банкротстве)" до определения регулирующим органом на основании абз. 2 пунктом 1 статьи 28 Закона № 127-ФЗ срока опубликования сведений о введении наблюдения данные сведения в силу аналогии закона (пунктом 1 статьи 6 Гражданского кодекса Российской Федерации) подлежат направлению временным управляющим для опубликования в десятидневный срок с даты его утверждения (пунктом 1 статьи 128 Закона № 127-ФЗ).

Арбитражный управляющий Кузьмин М.В. утвержден временным управляющим ИП Киселева И.В. определением Арбитражного суда Республики Башкортостан от 25.04.2013г. Как видно из данного определения Кузьмин М.В. присутствовал на судебном заседании 23.04.2013г. лично. Следовательно, арбитражному управляющему Кузьмину М.В. стало известно об утверждении его временным управляющим ИП Киселев И.В. 23.04.2013г. и имелась реальная возможность направить для опубликования сведения о

введении в отношении должника процедуры наблюдения в срок, установленный пунктом 1 статьи 128 Закона № 127-ФЗ – не позднее чем через десять дней с даты своего утверждения, то есть не позднее 16.05.2013

Сведения о введении наблюдения в отношении ИП Киселева И.В. направлены арбитражным управляющим Кузьминым М.В. на опубликование в издательство "Коммерсантъ" 29.05.2013г.; для включения в Единый федеральный реестр сведений о банкротстве указанные сведения на момент составления протокола не направлены.

Определением Арбитражного суда Республики Башкортостан от 29.04.2013г. по делу №А 07-3478/2013 в отношении ИП Борзенкова А.В. введено наблюдение временным управляющим утвержден Кузьмин М.В.

Арбитражный управляющий Кузьмин М.В. утвержден временным управляющим ИП Борзенкова А.В. определением Арбитражного суда Республики Башкортостан от 29.04.2013г. Как видно из данного определения Кузьмин М.В. присутствовал на судебном заседании 29.04.2013г. лично. Следовательно, арбитражному управляющему Кузьмину М.В. стало известно об утверждении его временным управляющим ИП Борзенкова А.В. 29.04.2013г. и имелась реальная возможность направить для опубликования сведения о введении в отношении должника процедуры наблюдения в срок, установленный пунктом 1 статьи 128 Закона № 127-ФЗ – не позднее чем через десять дней с даты своего утверждения, то есть не позднее 20.05.2013г.

Сведения о введении наблюдения в отношении ИП Борзенков А.В. направлены арбитражным управляющим Кузьминым М.В. на опубликование в издательство «Коммерсантъ» 29.05.2013; для включения в Единый федеральный реестр сведений о банкротстве указанные сведения на момент составления протокола не направлены.

Изложенное свидетельствует о недобросовестности в действиях Управляющего, неисполнении обязанностей, установленных пунктом 4 статьи 20.3, пунктом 1 статьи 68, пунктом 1, пунктом 6 статьи 28, пунктом 1 статьи 128 Закона № 127-ФЗ.

Согласно пункту 1 статьи 12, пунктом 1 статьи 67 Закона № 127-ФЗ временный управляющий обязан созывать и проводить первое собрание кредиторов, организация и проведение собрания кредиторов осуществляются арбитражным управляющим.

Согласно пунктом 1 статьи 72 Закона № 127-ФЗ временный управляющий определяет дату проведения первого собрания кредиторов и уведомляет об этом всех выявленных конкурсных кредиторов, уполномоченные органы, представителя работников должника и иных лиц, имеющих право на участие в первом собрании кредиторов. Уведомление о проведении первого собрания кредиторов осуществляется временным управляющим в порядке и в сроки, которые предусмотрены статьей 13 настоящего Закона № 127-ФЗ.

Первое собрание кредиторов должно состояться не позднее чем за десять дней до даты окончания наблюдения.

В соответствии с пунктом 2 статьи 67 Закона № 127-ФЗ временный управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о своей деятельности и протокол первого собрания кредиторов с приложением документов, определенных пунктом 7 статьи 12 настоящего Закона № 127-ФЗ, не позднее чем за пять дней до даты заседания арбитражного суда, указанной в определении арбитражного суда о введении наблюдения.

Определением Арбитражного суда Республики Башкортостан от 25.04.2013г. по делу № А07-3877/2013 в отношении ИП Киселева И.В. введено наблюдение, судебное заседание по рассмотрению результатов проведения процедуры наблюдения назначено на 26.08.2013г., в дальнейшем отложено на 12.09.2013г. определением Арбитражного суда Республики Башкортостан от 26.08.2013г.

Временным управляющим ИП Киселева И.В. – Кузьминым А.В. проведение собраний кредиторов назначались на 16.08.2013г. (не состоялось в связи с болезнью арбитражного управляющего); 23.08.2013г. (не состоялось в связи с отсутствием кворума).

Уведомления о проведении собраний кредиторов ИП Киселева И.В. поступали в Управление Росреестра по Республике Башкортостан нарочно.

Арбитражный управляющий Кузьмин М.В. действуя добросовестно и разумно имел реальную возможность провести собрание кредиторов ИП Киселев И.В. в срок не позднее, чем за десять дней до даты окончания наблюдения (12.09.2013г.), то есть до 02.09.2013г., уведомив трех кредиторов, находящихся в городе Уфа, о проведении собрания кредиторов иным обеспечивающим получение такого сообщения способом не менее чем за пять дней до даты проведения собрания кредиторов.

Первое собрание кредиторов ИП Киселев И.В. проведено арбитражным управляющим Кузьминым М.В. 10.09.2013г., отчет о своей деятельности и протокол первого собрания кредиторов с приложением соответствующих документов представлен в арбитражный суд на судебном заседании 12.09.2013г.

Таким образом, арбитражным управляющим Кузьминым М.В. первое собрание кредиторов ИП Киселева И.В. в срок не позднее чем за десять дней до даты окончания наблюдения (12.09.2013г.), то есть 02.09.2013г., не проведено, что повлекло за собой непредставление отчета о своей деятельности и протокол первого собрания кредиторов с приложением соответствующих документов в срок не позднее чем за пять дней до даты заседания арбитражного суда, указанной в определении арбитражного суда о введении наблюдения (12.09.2013г.), то есть до 06.09.2013г., что свидетельствует о неисполнении арбитражным управляющим Кузьминым М.В. обязанностей, установленных пунктом 1 статьи 12, пунктом 4 статьи 20.3, пунктом 1, 2 статьи 67, пунктом 1 статьи 72 Закона № 127-ФЗ.

Определением Арбитражного суда Республики Башкортостан от 29.04.2013г. по делу № А07-3478/2013 в отношении ИП Борзенкова А.В. введено наблюдение, судебное заседание по рассмотрению результатов проведения процедуры наблюдения назначено на 29.07.2013г. В дальнейшем судебные заседания по рассмотрению результатов проведения процедуры наблюдения откладывались на 19.08.2013г., 04.09.2013г. определениями Арбитражного суда Республики Башкортостан от 29.07.2013г. и 19.08.2013г.

Временным управляющим ИП Борзенкова А.В. - Кузьминым М.В. первое собрание кредиторов проведено 23.08.2013г., отчет о своей деятельности и протокол первого собрания кредиторов с приложением соответствующих документов представлены суду на судебном заседании 04.09.2013г.

Таким образом, арбитражным управляющим Кузьминым М.В. отчет о своей деятельности и протокол первого собрания кредиторов с приложением соответствующих документов в срок за пять дней до даты судебного заседания (04.09.2013г.), то есть до 30.08.2013г., не представлены, что свидетельствует о неисполнении обязанностей, установленных пунктом 2 статьи 67 Закона № 127-ФЗ.

В соответствии с пунктом 4 статьи 20.3 Закона № 127-ФЗ при проведении процедур, применяемых в деле о банкротстве, арбитражный управляющий обязан действовать добросовестно и разумно в интересах должника, кредиторов и общества.

Согласно пункту 2 статьи 20.3, пункту 1 статьи 67 Закона № 127-ФЗ на временного управляющего возложена обязанность: проводить анализ финансового состояния должника; анализировать финансовое состояние должника и результаты его финансовой, хозяйственной и инвестиционной деятельности.

В соответствии с пунктом 5 Правил проведения арбитражным управляющим финансового анализа, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 25.06.2003г. № 367 (далее – Правила) при проведении финансового анализа арбитражный управляющий должен руководствоваться принципами полноты и достоверности. В документах, содержащих анализ финансового состояния должника, указываются: коэффициенты финансово-хозяйственной деятельности должника, причины утраты платежеспособности; результаты анализа: хозяйственной, инвестиционной и финансовой деятельности должника, активов и пассивов должника, возможности безубыточной деятельности должника, его положения на товарных и иных рынках.

Определением Арбитражного суда Республики Башкортостан от 25.04.2013г. по делу № А07-3877/2013 в отношении ИП Киселева И.В. введено наблюдение, судебное заседание по рассмотрению результатов проведения процедуры наблюдения назначено на 26.08.2013г., в дальнейшем

отложено на 12.09.2013г. определением Арбитражного суда Республики Башкортостан от 26.08.2013г.

С момента утверждения временным управляющим ИП Киселева И.В. арбитражным управляющим Кузьминым М.В. - 25.04.2013г., за 4,5 месяца осуществлены следующие мероприятия: 30.04.2013г. – проведена инвентаризация имущества должника, при этом имущество должника не выявлено; 08.06.2013г. – в газете "Коммерсантъ" № 98 опубликованы сведения о введении в отношении должника наблюдения; 22.08.2013г. (за четыре дня до даты судебного заседания) направлены запросы в регистрирующие органы, изготовлен анализ финансового состояния должника; собрания кредиторов, назначенные на 16 и 23 августа 2013 года не состоялись в связи с болезнью арбитражного управляющего и отсутствием кворума соответственно; 10.09.2013г. проведено первое собрание кредиторов; принято участие в двух судебных заседаниях – 23.04.2013г., 31.07.2013г.; в арбитражный суд направлено два отзыва и одно ходатайство об отложении даты судебного заседания.

Управляющим на первом собрании кредиторов ИП Киселева И.В. 10.09.2013г. представлен анализ финансового состояния должника на 3 листах изготовленный 22.08.2013г., в котором коэффициенты финансово-хозяйственной деятельности должника, причины утраты платежеспособности; результаты анализа: хозяйственной, инвестиционной и финансовой деятельности должника, активов и пассивов должника, возможности безубыточной деятельности должника, его положения на товарных и иных рынках отсутствуют.

Указанные сведения арбитражным управляющим Кузьминым М.В. при проведении анализа финансового состояния ИП Киселев И.В. не учтены, данные об имущественном положении должника из регистрирующих органов не получены.

Определением Арбитражного суда Республики Башкортостан от 29.04.2013г. по делу № А07-3478/2013 в отношении ИП Борзенкова А.В. введено наблюдение, судебное заседание по рассмотрению результатов проведения процедуры наблюдения назначено на 29.07.2013г. В дальнейшем судебные заседания по рассмотрению результатов проведения процедуры наблюдения откладывались на 19.08.2013г., 04.09.2013г. определениями Арбитражного суда Республики Башкортостан от 29.07.2013г. и 19.08.2013г.

С момента утверждения временным управляющим ИП Борзенкова А.В. арбитражным управляющим Кузьминым М.В. - 29.04.2013г., за 4,5 месяца осуществлены следующие мероприятия: 13.05.2013г. – проведена инвентаризация имущества должника, при этом имущество должника не выявлено; 08.06.2013г. – в газете «Коммерсантъ» № 98 опубликованы сведения о введении в отношении должника наблюдения; 22.08.2013г. (по истечении почти месяца после первоначальной даты судебного заседания) направлены запросы в регистрирующие органы, изготовлен анализ

финансового состояния должника; собрание кредиторов, назначенное на 16 августа 2013 года не состоялось в связи с болезнью арбитражного управляющего; 23.08.2013г. проведено первое собрание кредиторов; принято участие в трех судебных заседаниях – 29.04.2013г., 30.07.2013г., 06.08.2013г.; в арбитражный суд направлен один отзыв и одно ходатайство об отложении даты судебного заседания.

Управляющим на первом собрание кредиторов 23.08.2013г. представлен анализ финансового состояния должника на 2 листах изготовленный 22.08.2013г., в котором коэффициенты финансово-хозяйственной деятельности должника, причины утраты платежеспособности; результаты анализа: хозяйственной, инвестиционной и финансовой деятельности должника, активов и пассивов должника, возможности безубыточной деятельности должника, его положения на товарных и иных рынках отсутствуют.

Согласно данных, отраженных в позиции уполномоченного органа от 23.08.2013г. ИП Борзенкова А.В. на момент введения процедуры наблюдения, являлся собственником легкового автомобиля Хонда CR-V, автотранспортного средства Грейт Дейн Медведь, грузового автомобиля Интернейшнл 9800.

Указанные сведения арбитражным управляющим Кузьминым М.В. при проведении анализа финансового состояния ИП Борзенков А.В. не учтены, данные об имущественном положении должника из регистрирующих органов не получены.

Возражая против доводов Заявителя в данной части, Управляющий указывает, что проведение финансового анализа индивидуального предпринимателя сводится к проведению финансового анализа на предмет достаточности имущества для покрытия судебных расходов, а также наличия признаков банкротства на дату составления отчета.

Данные доводы Управляющего судом отклоняются, поскольку материалами дела подтверждается, что в нарушение Правил проведения финансового анализа, представленный в материалы дела финансовый анализ состояния должника содержит лишь общие сведения: динамику коэффициентов, общие пояснения о значении коэффициентов, без указания причин отрицательной динамики коэффициентов, а также причин утраты платежеспособности общества. Так как Управляющим не исследованы необходимые сведения, предусмотренные названными правилами, суд считает необходимым указать, что вывод Управляющего о невозможности восстановления платежеспособности должника является необъективным и ставит под сомнение предложение Управляющего о целесообразности введения в отношении должника процедуры конкурсного производства.

Что касается доводов Заявителя в части неучета Управляющим легкового автомобиля Хонда CR-V, автотранспортного средства Грейт Дейн Медведь, грузового автомобиля Интернейшнл 9800 суд считает

необходимым отметить, что указанных транспортных средств у ИП Борзенкова А.В. в собственности не имеется, что подтверждается представленными Управляющим документами, в связи с чем довод Заявителя в данной части судом признается необоснованным.

Учитывая вышеизложенное суд пришел к выводу о недобросовестности действий Управляющего при осуществлении процедуры наблюдения, проведении анализа финансового состояния должника, неисполнении обязанностей, установленных пунктами 2, 4 статьи 20.3, пунктом 1 статьи 67, пунктами 5, 6 Правил проведения арбитражным управляющим финансового анализа, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 25.06.2003 № 367.

Согласно части 1 статьи 1.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина.

В соответствии с частью 1 статьи 2.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Исходя из данной нормы, административное правонарушение характеризуется такими обязательными признаками, как противоправность и виновность.

Статьей 26.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрено, что одним из обстоятельств, подлежащих выяснению по делу об административном правонарушении, является виновность лица в совершении административного правонарушения.

В силу части 2 статьи 2.1 Кодекса лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых настоящим Кодексом или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

В силу специфики своей профессиональной деятельности Управляющий обязан был знать требования действующего законодательства, регулирующего вопросы несостоятельности (банкротства), и обязан был предвидеть возможность наступления вредных последствий в случае ненадлежащего исполнения требований этих нормативных актов.

Доказательств того, что Управляющим принимались меры, направленные на соблюдение требований действующего законодательства, которые свидетельствовали бы об отсутствии его вины, а также наличие обстоятельств, препятствующих исполнению его обязанностей,

подтверждающих отсутствие у Арбитражного управляющего реальной возможности предпринять все возможные меры, направленные на недопущение нарушений законодательства, в материалах дела не имеется, суду не представлено.

На основании изложенного, суд полагает установленной вину Управляющего в совершении вмененного ему правонарушения (часть 2 статьи 2.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях).

Согласно части 3 статьи 14.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях неисполнение арбитражным управляющим или руководителем временной администрации кредитной или иной финансовой организации обязанностей, установленных законодательством о несостоятельности (банкротстве), если такое действие (бездействие) не содержит уголовно наказуемого деяния, влечет наложение административного штрафа на арбитражного управляющего или руководителя временной администрации кредитной или иной финансовой организации в размере двадцати пяти тысяч до пятидесяти рублей или дисквалификацию на срок от шести месяцев до трех лет.

Конституционный Суд Российской Федерации в Определении от 21.04.2005г. № 122-О указал, что положения части 3 статьи 14.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, предусматривающие ответственность за правонарушения в области предпринимательской деятельности, направлены на обеспечение установленного порядка осуществления банкротства, являющегося необходимым условием оздоровления экономики, а также защиты прав и законных интересов собственников организаций, должников и кредиторов.

Дифференцированный размер санкции части 3 статьи 14.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях позволяет суду избирать в отношении правонарушителя меру наказания с учетом характера правонарушения, размера причиненного вреда, степени вины правонарушителя и иных существенных обстоятельств деяния.

Существенных процессуальных нарушений при проведении административного расследования и составлении протокола об административном правонарушении не имеется. Срок давности привлечения к административной ответственности, установленный статьей 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, не истек.

Оснований для освобождения Управляющего от административной ответственности и квалификации вменяемого правонарушения в качестве малозначительного в рамках статьи 2.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях суд не усматривает.

Согласно части 1 статьи 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях обстоятельствами, отягчающими административную ответственность, признаются, в том числе, и повторное

совершение однородного административного правонарушения, если за совершение первого административного правонарушения лицо уже подвергалось административному наказанию, по которому не истек срок, предусмотренной статьей 4.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Как следует из материалов дела, решениями Арбитражного суда Республики Башкортостан от 04.06.2013г. по делу № А07-3601/2013 и от 11.06.2013г. по делу № А07-8358/2013 по заявлению Управляющий был привлечен к административной ответственности по части 3 статьи 14.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в виде штрафа.

При выборе меры наказания, суд учитывает, суд учитывает наличие отягчающих обстоятельств, характер и обстоятельства совершенного правонарушения,, в связи с чем полагает обоснованным наказание в виде дисквалификации на шесть месяцев в пределах санкции установленной частью 3 статьи 14.13 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации.

Руководствуясь статьями 167-170, 206 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

Р Е Ш И Л :

Заявленные требования Управления Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Республике Башкортостан (ИНН 0274101138. ОГРН 1040203924485) удовлетворить.

Признать арбитражного управляющего Кузьмина Михаила Викторовича (15.02.1980 года рождения, уроженца г. Уфы Республики Башкортостан, зарегистрирован по адресу: Уфимский район, с. Нижегородка, ул. Мира, 22/1, кв. 12, ИНН 024505607750, ОГРН 306024511700019, в качестве индивидуального предпринимателя зарегистрирован 09.06.2003г. Межрайонной инспекцией Федеральной налоговой службы № 39 по Республике Башкортостан) виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 3 статьи 14.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Назначить арбитражному управляющему Кузьмину Михаилу Викторовичу (15.02.1980 года рождения, уроженца г. Уфы Республики Башкортостан, зарегистрирован по адресу: Уфимский район, с. Нижегородка, ул. Мира, 22/1, кв. 12, ИНН 024505607750, ОГРН 306024511700019, в качестве индивидуального предпринимателя зарегистрирован 09.06.2003г. Межрайонной инспекцией Федеральной налоговой службы № 39 по Республике Башкортостан) административное наказание в виде дисквалификации сроком на шесть месяцев.

Решение вступает в законную силу по истечении десяти дней со дня его принятия (изготовления его в полном объеме), если не подана апелляционная жалоба.

Решение может быть обжаловано в порядке апелляционного производства в Восемнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение десяти дней со дня принятия решения (изготовления его в полном объеме) через Арбитражный суд Республики Башкортостан.

Информацию о времени, месте и результатах рассмотрения апелляционной жалобы можно получить на Интернет-сайте Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда www.18aas.arbitr.ru.

Судья

И.В.Симахина