



Межрегиональная общественная  
организация  
**“МАТЕРИ В ЗАЩИТУ ПРАВ ЗАДЕРЖАННЫХ,  
ПОДСЛЕДСТВЕННЫХ И ОСУЖДЕННЫХ”**

Россия, 350051 г. Краснодар, ул. Офицерская, 35, к.9  
Тел./Факс: 8(861)225-20-12; моб. 8-918-455-20-96.  
e-mail: [rudakova2002@mail.ru](mailto:rudakova2002@mail.ru) [www.kuban-justice.ru](http://www.kuban-justice.ru)

Исх.

“ 26 “ сентября 2011г.

**ОТКРЫТОЕ ОБРАЩЕНИЕ**  
к Председателю Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации  
А.А. Иванову

**Уважаемый Антон Александрович!**

Обратиться к Вам в очередной раз вынуждают следующие обстоятельства. История рейдерского захвата бизнеса, принадлежащего супругам Коновалову Евгению Анатольевичу и Коноваловой Галине Васильевне (г. Краснодар), вызвала широкий общественный резонанс и обрела высокую степень известности и публичности. В рамках атаки на бизнес через фальсификацию договоров купли-продажи долей рейдерская группа незаконно получила контроль над ООО «Промавтоматика-Инвест», право на владение которым в равных долях принадлежит супругам Коноваловым. Для закрепления полученного неправомерным путём права собственности на 100% долю в уставном капитале Общества с подачи рейдеров было инициировано сфабрикованное уголовное дело № 902851, и к необоснованной уголовной ответственности были незаконно привлечены заведомо невиновные граждане РФ, собственник предприятия Коновалов Е.А., и избранный легитимным общим собранием участников руководитель Общества Колесников С.П.

История рейдерского захвата ООО «Промавтоматика-Инвест» и другого предприятия супругов Коноваловых ООО «РУСТ-Инвест» была описана в уважаемых и заслуживающих доверия средствах массовой информации, таких как ежемесячник «Совершенно секретно» (статья «Кубанские казаки-разбойники»), журнал The New Times (статья «Рейдеры не пройдут»), интернет-СМИ «Право.ру» (статьи «Можно ли победить в «заказном» уголовном деле: кейс предпринимателей Коноваловых» и «Третий отказ следствия закрыть дело бизнесменов Коноваловых, начатое с подачи рейдеров»). За пострадавших предпринимателей вступились известные общественные деятели, журналисты, правозащитники, представители организаций, оказывающих поддержку развитию бизнеса, депутаты Государственной Думы ФС РФ, а также широкие слои граждан РФ с активной жизненной позицией. Поддержка общественности в столь трудном противостоянии сыграла основную роль на пути к восстановлению справедливости и торжества закона, действующего в Российской Федерации.

Ключевым для истории рейдерской атаки на ООО «Промавтоматика-Инвест» стало судебное разбирательство по делу № А43-3769/2009 Арбитражного суда Нижегородской области, в котором супругами Коноваловым

Е.А. и Коноваловой Г.В. был предъявлен иск к гражданину Биндасу В.Г. о применении последствий недействительности ничтожных сделок купли-продажи долей в уставном капитале ООО «Промавтоматика-Инвест» и восстановлении прав истцов на 100% долю. Окончательный судебный акт по данному делу имеет важнейшее значение для развития событий в деле захвата супругов Коноваловых и прекращения незаконного уголовного преследования невиновных граждан Коновалова Е.А. и Колесникова С.П.

23 марта 2011 года Первый Арбитражный Апелляционный суд (г. Владимир) вынес поистине правосудное постановление по названному делу, отменив ранее принятое решение суда первой инстанции и удовлетворив апелляционную жалобу истцов полном объёме. Разбирательство в стадии кассационного производства происходило в крайне напряжённой атмосфере, однако, Федеральный Арбитражный Суд Волго-Вятского округа (г. Нижний Новгород) всё же согласился с выводами арбитражного суда апелляционной инстанции, оставив принятый им по делу судебный акт без изменения, а кассационную жалобу ответчиков – без удовлетворения. Стоит отметить, что именно обращения от имени представителей многих российских общественных объединений и организаций, в которых ставился вопрос о прекращении неправомерного давления на кассационный суд, позволили суду принять единственно верное, законное и независимое решение, полностью соответствующее принципам осуществления судопроизводства в Российской Федерации. С некоторыми обращениями, направленными общественными объединениями в адрес Председателя ВАС РФ по делу № А43-3769/2009, можно ознакомиться на официальном интернет-сайте Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации в специальном разделе.

После вступления 06 июня 2011 года в законную силу постановления кассационного суда по названному арбитражному делу супруги Коноваловы смогли после практически трёх лет борьбы восстановить контроль над ООО «Промавтоматика-Инвест». В Едином государственном реестре юридических лиц были восстановлены сведения о них как об учредителях компании, а также о Колесникове С.П. – как о единоличном исполнительном органе юрлица. С получением доступа к движению денежных средств по расчётным счетам предприятия, супруги Коноваловы узнали о том, что за период 2009-2010 г.г. из компании было выведено более 42 млн. руб., причём большая часть денежных средств перечислялась по весьма сомнительным основаниям. Кроме того, весь имущественный комплекс, принадлежащий ООО «Промавтоматика-Инвест» на праве собственности (офисное здание, подсобные помещения, гаражи, котельная, земельный участок), в период наиболее активных процессуальных действий следователей СЧ при ГУ МВД РФ по ЮФО по сфабрикованному уголовному делу № 902851 (обыски, выемки, допросы и др.) в августе 2009 года был дважды продан структурам, аффилированным с рейдерской группировкой.

Поскольку судебными актами арбитражных судов апелляционной и кассационной инстанций по делу № А43-3769/2009 были установлены обстоятельства непрерывного владения супругами Коноваловыми 100% долей в уставном капитале ООО «Промавтоматика-Инвест», восстановленный в должности генеральный директор Общества Колесников С.П. обратился в суд с требованием признать незаконным постановление следователя СЧ при ГУ МВД

РФ по ЮФО Давидова Э.В. об отказе в удовлетворении заявления Колесникова С.П. о прекращении сфабрикованного уголовного дела № 902851 и прекращении уголовного преследования заведомо невиновных граждан РФ Коновалова Е.А. и Колесникова С.П. и прекращении их неправомерного уголовного преследования. Постановлением Ленинского районного суда города Краснодара от 18 июля 2011 года, оставленным без изменения кассационным определением кассационной инстанции Краснодарского краевого суда от 10 августа 2011 года, указанная жалоба Колесникова С.П. была удовлетворена.

Однако следователь СЧ при ГУ МВД РФ по ЮФО Давидов Э.В. вплоть до настоящего времени отказывается исполнить вступивший в законную силу судебный акт и прекратить уголовное дело № 902851. О саботаже следствия супругами Коноваловыми сделаны соответствующие заявления в вышестоящие следственные и надзорные органы, а также сообщено СМИ, правозащитникам и общественным деятелям. Между тем, согласно информации, размещенной на официальном интернет-сайте Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации (<http://www.arbitr.ru>) в разделе «Картотека арбитражных дел» по делу № А43-3769/2009, в ВАС РФ 06 сентября 2011 года поступило заявление о пересмотре Постановления Первого Арбитражного Апелляционного суда от 30 марта 2011 года и Постановления Федерального Арбитражного Суда Волго-Вятского округа от 08 июня 2011 года по названному делу в порядке надзора от имени ответчиков, т.е. лиц, инициировавших и непосредственно участвующих в рейдерской атаке на ООО «Промавтоматика-Инвест».

Обращаем Ваше особое внимание на то обстоятельство, что все материалы данного дела были наиболее полно, тщательно и всесторонне изучены тремя нижестоящими судебными инстанциями, каждое, из представленных в дело доказательств было оценено судьями арбитражных судов первой, апелляционной и кассационной инстанций в полном соответствии с положениями действующего процессуального законодательства РФ, а все лица, участвующие в полной мере реализовали предоставленные им процессуальные права и полномочия. Кроме того, выводы Первого Арбитражного Апелляционного суда и Федерального Арбитражного Суда Волго-Вятского округа, сделанные ими в судебных актах, принятых по названному делу, в полностью соответствуют выводам из сложившейся арбитражной правоприменительной практики (к примеру, Постановление ФАС Северо-Кавказского округа от 23 сентября 2008 года по делу № А63-7802/2007, Постановление 17 ААС от 07 марта 2008 года по делу № А60-14714/2007, Постановление ФАС Уральского округа от 08 июня 2009 года по делу № А40-10852/2007, Постановление ФАС Северо-Западного округа от 05 марта 2010 года по делу № А56-30292/2008).

Никоим образом не вторгаясь в осуществление судом надзорной инстанции независимого, объективного и справедливого правосудия на основе тех основополагающих принципов, которые предусмотрены действующим законодательством Российской Федерации, **мы просим Вас оградить судебную коллегия ВАС РФ**, рассматривающую указанное заявление о пересмотре в порядке надзора судебных актов, принятых по делу № А43-3769/2009, от любого давления и незаконного влияния с целью вынесения неправосудного судебного акта. Такие события уже имели место при рассмотрении арбитражными судами разных инстанций судебных дел, связанных с банкротством другого

предприятия, принадлежащего супругам Коноваловым, ООО «РУСТ-Инвест», вследствие чего были вынесены незаконные и необоснованные судебные акты в угоду интересам рейдерской группировки.

Просим Вас также учесть исключительную важность окончательного судебного акта по делу № А43-3769/2009 для исхода противостояния супругов Коноваловых с рейдерами, незаконно посягнувшими на принадлежащий им бизнес. Данная история уже вошла в новую историю России как пример отчаянного сопротивления законопослушных граждан нашей страны беззаконию и правовому произволу, в связи с чем вынесение арбитражным судом палзорной инстанции неправосудного судебного акта попросту недопустимо.

**С уважением и надеждой на понимание,**

**Председатель  
Рудакова Т.А.**

