



АРБИТРАЖНЫЙ СУД КЕМЕРОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Красная ул., д. 8, Кемерово, 650000 Тел. (384-2) 58-43-26, факс (384-2) 58-37-05

<http://www.kemerovo.arbitr.ru>, E-mail: info@kemerovo.arbitr.ru

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Р Е Ш Е Н И Е

город Кемерово

Дело № А27-11406/2013

«20» сентября 2013 года

Резолютивная часть решения объявлена «13» сентября 2013 г.

Полный текст решения изготовлен «20» сентября 2013 г.

Арбитражный суд Кемеровской области в составе судьи Ж.Г. Смычковой, при ведении протокола секретарем судебного заседания В.С. Таскаевой рассмотрев в судебном заседании дело по заявлению Управления Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Кемеровской области, г. Кемерово

к арбитражному управляющему Кириченко Александру Александровичу, г. Новокузнецк

о привлечении к административной ответственности при участии:

от Управления Росреестра по Кемеровской области – представителя Шелестовой М.С. (ведущего специалиста-эксперта отдела по контролю и надзору в сфере саморегулируемых организаций, доверенность №158Д от 21.12.2012 г.)

у с т а н о в и л:

Управление Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Кемеровской области (далее – Управление Росреестра по Кемеровской области) обратилось в арбитражный суд с заявлением о привлечении арбитражного управляющего Кириченко Александра Александровича к административной ответственности за совершение правонарушения, предусмотренного частью 3 статьи 14.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях на основании протокола № 00344213 от 07.08.2013 г.

Заявление мотивировано тем, что арбитражным управляющим ненадлежащим образом исполнены обязанности, установленные пунктом 4 статьи 20.3, пунктом 2 статьи 129, статьей 131, пунктами 2, 3 статьи 143 Федерального закона от 26.10.2002 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве) по инвентаризации и оценке имущества должника; по предоставлению полной и достоверной информации о ходе конкурсного производства собранию кредиторов и арбитражному суду.

Арбитражный управляющий в письменном отзыве с требованием не согласился. Просит рассмотреть дело в его отсутствие.

В судебном заседании рассмотрен протокол об административном правонарушении № 00344213 от 07.08.2013 г. Суд установил следующие обстоятельства.

Решением Арбитражного суда Кемеровской области от 27.04.2012 г. по делу №А27-1817/2012 индивидуальный предприниматель Блишкина Светлана Михайловна признан несостоятельным (банкротом), в отношении должника открыто конкурсное производство сроком на четыре месяца. Определением Арбитражного суда Кемеровской области от 27.04.2012 г. по делу №А27-1817/2012 конкурсным управляющим ИП Блишкиной С.М. утвержден Кириченко Александр Александрович. Определением Арбитражного суда Кемеровской области от 27.05.2013 г. по делу №А27-1817/2012 срок конкурсного производства в отношении ИП Блишкиной С.М. продлен на 6 месяцев, до 26.11.2013 г.

Согласно статье 1.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина.

Пунктом 1 статьи 2.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Обстоятельства, совершенного арбитражным управляющим Кириченко А.А. административного правонарушения зафиксированы в протоколе и подтверждены документально.

Управлением Росреестра по Кемеровской области по результатам административного расследования, анализа документов, имеющихся в материалах дела №А27-1817/2012 о несостоятельности (банкротстве) ИП Блишкиной С.М. обнаружены

данные, указывающие на событие административного правонарушения, предусмотренного частью 3 статьи 14.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, при исполнении арбитражным управляющим Кириченко А.А. своих обязанностей при проведении процедуры банкротства ИП Блишкиной С.М. Составлен протокол об административном правонарушении. Арбитражному управляющему обеспечено право дать пояснения.

Уведомление (исх. № 09/06705 от 24.07.2013) с предложением явиться в Управление Росреестра по Кемеровской области 07.08.2013 г. 12 час. 00 мин. для предоставления объяснений и составления протокола об административном правонарушении вручено 30.07.2013 г. Протокол об административном правонарушении правомерно составлен в отсутствие арбитражного управляющего Кириченко А.А. Копия протокола направлена в адрес арбитражного управляющего 09.08.2013 г.

Частью 3 статьи 14.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность за неисполнение арбитражным управляющим обязанностей, установленных законодательством о несостоятельности (банкротстве), если такое действие (бездействие) не содержит уголовно наказуемого деяния.

Объектом административного правонарушения, предусмотренного частью 3 статьи 14.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, является порядок действий арбитражного управляющего при банкротстве юридических лиц и индивидуальных предпринимателей.

Объективная сторона указанного административного правонарушения заключается в невыполнении правил, применяемых в период проведения процедур банкротства, предусмотренных Законом о банкротстве. Состав правонарушения, предусмотренного частью 3 статьи 14.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, является формальным, а, следовательно, действие (бездействие) признается противоправным с момента его совершения, независимо от наличия (отсутствия) вредных последствий.

Согласно пункту 4 статьи 20.3 Закона о банкротстве при проведении процедур, применяемых в деле о банкротстве, арбитражный управляющий обязан действовать добросовестно и разумно в интересах должника, кредиторов и общества.

В соответствии с пунктом 2 статьи 129 Закона о банкротстве, конкурсный управляющий обязан принять в ведение имущество должника, провести инвентаризацию такого имущества.

Пунктом 1 статьи 131 Закона о банкротстве установлено, что все имущество должника, имеющееся на дату открытия конкурсного производства и выявленное в ходе конкурсного производства, составляет конкурсную массу.

В ходе проведения административного расследования было установлено следующее.

Как следует из материалов дела № А27-1817/2012 о банкротстве ИП Блишкиной С.М., на основании приказа № 1 от 07.05.2012 г. конкурсным управляющим должника Кириченко А.А. была проведена инвентаризация имущества должника. По результатам инвентаризации конкурсным управляющим было выявлено недвижимое имущество и дебиторская задолженность. Составлена инвентаризационная опись от 07.05.2012.

Определением от 17.10.2012 г. признаны недействительными договоры дарения от 03.07.2009 г., от 14.08.2010, заключенные между Блишкиной С.М. и Решиковой Т.С. Применены последствия недействительной сделки путем обяания Решиковой Т.С. возвратить в конкурсную массу ИП Блишкиной С.М. встроенное нежилое помещение, находящееся по адресу: Кемеровская область, г. Междуреченск, пр. Шахтеров, 23, общей площадью 35, 9 кв.м., квартиру, находящуюся по адресу: Кемеровская область, г. Междуреченск, пр. Строителей, 9-4.

Определением от 06.11.2012 г. признаны недействительными сделки, заключенные между Блишкиной С.М. и Решиковой Т.С., применены последствия недействительности в отношении следующих сделок: договора дарения от 14.08.2010 квартиры, расположенной по адресу: Кемеровская область, г. Междуреченск, пр. Строителей, 9-3; договора дарения от 25.08.2010 г. нежилого помещения общей площадью 26, 8 кв.м., расположенного по адресу: Кемеровская область, г. Новокузнецк, пр. Бардина, д. 9, пом. 1; договора дарения от 25.08.2010 г. нежилого помещения общей площадью 45, 8 кв.м., расположенного по адресу: Кемеровская область, г. Новокузнецк, пр. Бардина, д. 9, пом. 2; договора дарения от 25.06.2009 г. нежилого помещения, расположенного по адресу: Кемеровская область, г. Новокузнецк, пр. Metallургов, 33; договора дарения от 25.06.2009 г. квартиры, расположенной по адресу: Кемеровская область, г. Новокузнецк, пр. Metallургов, 33-12; договора дарения от 25.06.2009 г. квартиры, расположенной по адресу: Кемеровская область, г. Новокузнецк, пр. Бардина, 9-5.

Судебные акты вступили в законную силу 10.01.2013 г. и 05.02.2013 г., соответственно.

Вместе с тем, доказательства проведения инвентаризации выявленного имущества должника конкурсным управляющим Кириченко А.А. не представлены ни

собранию кредиторов, ни в Арбитражный суд Кемеровской области, ни в Управление при проведении административного расследования.

Оценка данного имущества не проведена.

Из раздела «Сведения о сформированной конкурсной массе, в том числе о ходе и об итогах инвентаризации имущества должника, о ходе и результатах оценки имущества должника» отчета конкурсного управляющего ИП Блишкиной СМ. Кириченко А.А. о своей деятельности и о результатах проведения конкурсного производства от 26.04.2013 г., представленного собранию кредиторов должника 29.04.2013 г. и в Арбитражный суд Кемеровской области, следует, что в состав конкурсной массы конкурсным управляющим включена только дебиторская задолженность в размере 1 599 399, 83 руб.

Таким образом, конкурсным управляющим ИП Блишкиной СМ. Кириченко А.А. не исполнены обязанности, установленные пунктом 2 статьи 129, статей 131 Закона о банкротстве.

В нарушение пунктов 2, 3 статьи 143 Закона о банкротстве, пунктов 10, 11 Общих правил подготовки отчетов (заключений) арбитражного управляющего, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 22.05.2003 №299 в отчете конкурсного управляющего о своей деятельности и о результатах проведения конкурсного производства от 26.04.2013 г., представленном собранию кредиторов должника 29.04.2013 г. и в Арбитражный суд Кемеровской области, отсутствует информация о мерах, принятых к возврату в конкурсную массу имущества должника по недействительным сделкам.

Возражения арбитражного управляющего подтверждают событие административного правонарушения, вину арбитражного управляющего.

Таким образом, обстоятельства нарушения арбитражным управляющим ИП Блишкиной С.М. установленные пунктом 4 статьи 20.3, пунктом 2 статьи 129, статьей 131, пунктами 2, 3 статьи 143 Закона о банкротстве установлены Управлением Росреестра по Кемеровской области в протоколе, подтверждены документально и не отрицаются арбитражным управляющим.

Об обязанностях, возложенных на него Законом о банкротстве, арбитражному управляющему известно, поскольку Кириченко А.А. прошел обучение и сдал теоретический экзамен по Единой программе подготовке арбитражных управляющих, которая, в том числе, предполагает изучение положений федерального законодательства о банкротстве. Однако арбитражным управляющим не были приняты все зависящие от него меры по надлежащему исполнению своих обязанностей при

проведении процедур банкротства в отношении ИП Блишкиной С.М. Вина арбитражного управляющего выражена в форме неосторожности.

Учитывая обстоятельства дела, суд пришел к выводу, что арбитражный управляющий пренебрежительно отнесся к исполнению своих публично-правовых обязанностей в сфере соблюдения правил, предусмотренных законодательством о несостоятельности (банкротстве), применяемых в период конкурсного производства. При таких обстоятельствах состав административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 3 статьи 14.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в деянии ответчика доказан. Требование Управления Росреестра по Кемеровской области о привлечении арбитражного управляющего Кириченко А.А. подлежит удовлетворению.

В соответствии с частью 3 статьи 14.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях неисполнение арбитражным управляющим или руководителем временной администрации кредитной или иной финансовой организации обязанностей, установленных законодательством о несостоятельности (банкротстве), если такое действие (бездействие) не содержит уголовно наказуемого деяния, влечет наложение административного штрафа на арбитражного управляющего или руководителя временной администрации кредитной или иной финансовой организации в размере от двух тысяч пятисот до пяти тысяч рублей или дисквалификацию на срок от шести месяцев до трех лет.

При назначении наказания, суд, в соответствии со статьей 4.3 КоАП РФ, учитывает наличие такого отягчающего обстоятельства, как повторное совершение однородного правонарушения, что подтверждается вступившими в законную силу судебными актами арбитражного суда о привлечении Кириченко А.А. к административной ответственности по части 3 статьи 14.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях от 12.03.2013 г. по делу № А27-480/2013, от 07.05.2013 г. по делу № А27-3533/2013, от 22.05.2013 г. по делу № А27-3535/2013, от 19.07.2013 г. по делу № А27-7875/2013.

Кроме того, суд обращает внимание, что допускаются, как правило, одни и те же нарушения, то есть нарушения Закона о банкротстве носят систематический характер, противоправное поведение, несмотря на осведомленность конкурсного управляющего о необходимости формального исполнения требований Закона, продолжает иметь место.

В связи с вышеизложенным, суд считает возможным применить к конкурсному управляющему более строгую меру ответственности, чем штраф, а именно, дисквалификацию.

Руководствуясь частью 3 статьи 14.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, статьями 167-170, 180, 181, 206 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

Р Е Ш И Л:

Привлечь арбитражного управляющего Кириченко Александра Александровича, 25.10.1983 года рождения, уроженца г. Кемерово, зарегистрированного по адресу: пр.Металлургов, 30-36, г. Новокузнецк, Кемеровская область (ОГРН 305421721300031 ИНН 421712745545) к административной ответственности по части 3 статьи 14.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить наказание в виде дисквалификации сроком на шесть месяцев. Срок дисквалификации подлежит исчислению с даты вступления решения в законную силу.

Решение вступает в законную силу по истечении 10-ти дней со дня его принятия, если не подана апелляционная жалоба.

На решение может быть подана жалоба в течение десяти дней в Седьмой арбитражный апелляционный суд в установленном законом порядке.

Судья

Ж.Г. Смычкова