



ВЫСШИЙ АРБИТРАЖНЫЙ СУД
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации

ИНФОРМАЦИОННОЕ ПИСЬМО

№ _____

Москва

«___» _____ 2010 г.

**О некоторых вопросах применения положений
статьи 319 Гражданского кодекса Российской Федерации**

В связи с вопросами, возникающими при применении положений статьи 319 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ, Кодекс), Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации информирует арбитражные суды о следующих выработанных рекомендациях:

1. В соответствии со статьёй 319 ГК РФ сумма произведенного платежа, недостаточная для исполнения денежного обязательства полностью, при отсутствии иного соглашения погашает прежде всего издержки кредитора по получению исполнения, затем - проценты, а в оставшейся части - основную сумму долга. При этом под процентами в названной статье Кодекса понимаются проценты за пользование денежными средствами, подлежащие уплате по денежному обязательству, в частности проценты за пользование суммой займа, кредита, аванса, предоплаты и т.д. (статья 809 ГК РФ).

Судам необходимо учитывать, что названная норма Кодекса направлена, в том числе, на защиту интересов кредитора в денежном обязательстве и поэтому само по себе указание должником в платёжном документе назначения уплачиваемой им суммы (например, в качестве возврата основной суммы долга по кредитному договору) не имеет значения при определении порядка погашения обязательств должника перед кредитором, которое осуществляется по правилам статьи 319 Кодекса.

2. Применяя статью 319 ГК РФ, судам следует учитывать, что названная норма не регулирует отношения, связанные с привлечением должника к ответственности за нарушение обязательства (глава 25 ГК РФ), а определяет порядок исполнения денежного обязательства, которое должник принял на себя при заключении договора.

В связи с изложенным судам следует иметь в виду, что соглашением сторон может быть изменен порядок погашения только тех требований, которые названы в статье 319 Кодекса. Соглашение, устанавливающее, что требования об уплате неустойки, процентов, предусмотренных статьёй 395 Кодекса, или иные связанные с нарушением обязательства требования погашаются ранее требований, указанных в статье 319 Кодекса, является ничтожным (статья 168 ГК РФ).

Требования кредитора об уплате неустойки, процентов за пользование чужими денежными средствами (статья 395 ГК РФ), иные денежные требования, связанные с применением мер гражданско-правовой ответственности, могут быть добровольно удовлетворены должником как до, так и после удовлетворения требований кредитора, указанных в статье 319 Кодекса.

3. При наличии разногласий между кредитором и должником о том, какое обязательство (по уплате основного долга и процентов либо по уплате неустойки) было погашено платежом, должник, в частности, вправе заявить соответствующие возражения при рассмотрении судом иска кредитора о

взыскании денежных средств по требованиям к должнику (например, по требованию о взыскании процентов и основной суммы долга).

4. Судам следует иметь в виду, что стороны договора вправе установить, что расчёты по договору, а также уплата неустойки и иных денежных сумм, являющихся мерами ответственности на нарушение договора, осуществляются посредством платежных требований без предварительного акцепта плательщика (§ 4 главы 46 ГК РФ). Тот факт, что обязательство должника по уплате неустойки было исполнено посредством безакцептного списания денежных средств с его расчётного счета, сам по себе не означает, что должник не может потребовать возврата излишне уплаченной неустойки. Суд, рассматривая данное требование и установив несоразмерность уплаченной неустойки последствиям нарушения обязательства (статья 333 ГК РФ) либо отсутствие оснований для привлечения должника к ответственности за нарушение обязательства (пункт 2 статьи 330 ГК РФ), выносит решение о возврате излишне уплаченной неустойки применительно к пункту 3 статьи 1103 ГК РФ либо, если об этом заявил истец, о признании погашенными полностью или частично обязательств должника перед кредитором по уплате основной суммы долга и процентов.

5. Судам следует исходить из того, что разъяснения, содержащиеся в настоящем Информационном письме, подлежат применению во всех случаях, когда действия должника либо иного лица направлены на исполнение обязательства либо прекращение денежного обязательства должника перед кредитором иными способами (например, при прекращении обязательства зачётом, при удовлетворении кредитора по обязательству, обеспеченному залогом, из стоимости заложенного имущества, вырученной при продаже имущества с торгов либо реализации его иным способом).

Вариант: пункты 2-5 заменить пунктами 2, 3 следующего содержания:

2. В силу принципа свободы договора (статья 421 ГК РФ) и исходя из положений статьи 319 Кодекса стороны договора вправе предусмотреть, что сумма поступившего платежа, недостаточная для полного исполнения денежного обязательства, погашает в первую очередь обязательство должника по уплате кредитору неустойки или процентов за пользование чужими денежными средствами (статья 395 ГК РФ), определённых в качестве санкции за допущенное должником нарушение обязательств.

Однако если в указанном выше случае сумма неустойки или процентов за пользование чужими денежными средствами, погашенная кредитором в первоочередном порядке, явно несоразмерна последствиям нарушения обязательства должником (статья 333 ГК РФ), суд вправе по требованию должника снизить размер подлежащей уплате неустойки (процентов). В этом случае считается, что кредитор принял к погашению на законных основаниях только ту сумму неустойки (процентов), которая ему причитается с учётом решения суда.

В этом случае излишне уплаченная денежная сумма погашает иные обязательства должника перед кредитором либо, при отсутствии указанных обязательств, подлежит возврату должнику (абзац 3 статьи 12 ГК РФ). Должник вправе ссылаться на прекращение иных обязательств в случае предъявления к нему кредитором иска о взыскании задолженности, а также посредством предъявления кредитору иска о признании обязательства прекращённым в связи с исполнением (ст. 12, 408 ГК РФ).

3. Судам следует исходить из того, что разъяснения, содержащиеся в настоящем Информационном письме, подлежат применению во всех случаях, когда действия должника либо иного лица направлены на исполнение обязательства либо прекращение денежного обязательства должника перед кредитором иными способами (например, при прекращении обязательства зачётом, при удовлетворении кредитора по обязательству,

обеспеченному залогом, из стоимости заложенного имущества, вырученной при продаже имущества с торгов либо реализации его иным способом).

Председатель
Высшего Арбитражного Суда
Российской Федерации

А.А. Иванов