

Приложение № 10
к протоколу заседания рабочей группы
по мониторингу вопросов применения
Временного порядка подачи документов
в арбитражные суды Российской Федерации
в электронном виде

Итоги обсуждения вопросов, замечаний и предложений, поступивших по
результатам применения Временного порядка подачи документов в
арбитражные суды Российской Федерации в электронном виде

№	Содержание вопроса, замечания, предложения	Решение
1	<p>Из содержания пункта 5 § 1 раздела III Временного порядка следует, что в случае, если подается жалоба на определение арбитражного суда первой инстанции (статья 272 АПК РФ), пользователь выбирает соответствующий арбитражный суд апелляционной инстанции, полномочный ее рассматривать. Таким образом, апелляционная жалоба и приложенные к ней документы поступают непосредственно в соответствующий апелляционный суд.</p> <p>В то же время в пункте 9 постановления Пленума ВАС РФ от 28.05.2009 № 36 «О применении Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении дел в арбитражном суде апелляционной инстанции» предусмотрена обязанность апелляционного суда вынести определение о возвращении апелляционной жалобы, поступившей непосредственно в арбитражный суд апелляционной инстанции.</p> <p>В связи с этим имеет место противоречие между названными положениями Временного порядка и постановления Пленума ВАС РФ от 28.05.2009 № 36.</p>	<p>Вопрос взят в проработку с целью подготовки изменений во Временный порядок.</p>

2	<p>Специалист суда, в который были направлены документы в электронном виде, признал, что неправомерно отклонил их по причине неверного указания заявителем арбитражного суда, в который направлялось заявление. При повторном направлении документов судья указал на пропуск срока на подачу документов.</p> <p>Жалоба подавалась в арбитражный суд 25 июля (о поступлении жалобы в систему пришло уведомление), однако оператор обработал ее только 29 июля. Эта дата указана на штампе суда как дата поступления жалобы в суд, на основании чего судья сделал вывод о пропуске срока на подачу жалобы.</p> <p>В обращении заявителя указывается на то, что из-за технических сбоев в работе сервиса электронной подачи срок на подачу замечаний на протокол судебного заседания был пропущен. На этом основании было вынесено определение о возвращении замечаний.</p> <p>Просьба разъяснить порядок исчисления сроков подачи документов.</p> <p>При подаче документов в арбитражный суд через Мой Арбитр, неоднократно сталкивались с ситуацией, когда поданный документ не регистрируется в карточке дела в картотеке арбитражных дел. Специалисты (помощники) в суде поясняли, что поданные документы не были зарегистрированы и, следовательно, не существуют как таковые. В то же время после подачи документов нам приходило сообщение о поступлении в суд документов. В связи с этим приходилось подавать документы через канцелярию суда в бумажном виде.</p> <p>Являясь арбитражным управляющим в деле о банкротстве должника, направила к заседанию документы через Мой Арбитр, но они так и не поступили в дело. При этом</p>	<p>Предполагается, что в указанных случаях отсутствуют основания для отклонения (возвращения) поданных в электронном виде документов. Рассматривая повторное обращение, судья должен учитывать обстоятельства, связанные с отклонением направленных ранее документов.</p> <p>При повторной подаче документов в арбитражный суд пользователю необходимо доказать любым способом факт первоначального обращения в суд, например, приложить к заявлению распечатанное уведомление о поступлении документов в систему «Мой Арбитр» (см. также пункт 2 приложения к протоколу № 9).</p> <p>Как указывалось ранее (пункты 8 и 9 приложения к протоколу № 8, пункт 3 приложения к протоколу № 9), своевременность подачи документов в электронном виде следует устанавливать, исходя из даты подачи документов пользователем, которая согласно пункту 2 раздела V Временного порядка определяется датой поступления документов в систему «Мой Арбитр».</p> <p>Следует иметь в виду, что регистрировать необходимо все поступившие в электронном виде документы.</p> <p>Предложение о том, чтобы вести учет входящей корреспонденции, в частности в специальном журнале, взято в проработку.</p>
---	--	--

	<p>копия обращения вернулась в электронный ящик в подтверждение отправки.</p> <p>Как быть уверенным в том, что документы будут получены судьей?</p> <p>Необходимо обязательно фиксировать входящие номера и вести журнал входящей корреспонденции. Уже трижды направлялись ходатайства в суды и приходило уведомление, что они поступили в систему, но в судах поясняют, что ничего не получали.</p>	
3	<p>Предлагается разместить в разделе «требования к документам, подаваемым в электронном виде» информацию о том, как технически соблюдать требования к подаваемым документам, возможно, со ссылками на сайт или программу, где даются соответствующие объяснения.</p> <p>Проблема в следующем: отсканированный документ имеет объем 23,9 Мб. При этом изменить параметры цветности уже невозможно, поскольку документ сканируется в черно-белом цвете, а чтобы достичь объема близкого к 10 Мб, необходимо уменьшить качество более чем в два раза. В этом случае уже не будет соблюдаться требование к качеству в 200 точек на дюйм, что, скорее всего, приведет к невозможности прочтения подписи или печати на документе. Не хочется, чтобы причиной отказа в принятии заявления являлись технические проблемы.</p> <p>К заявлению требуется приложить копию договора, который содержит в себе 65 страниц. Данный документ в формате pdf весит больше, чем 10 Мб. Каким образом его подать?</p>	<p>Для того чтобы размер файла не превышал 10 Мб, необходимо произвести сканирование документа в черно-белом формате с разрешением 200 точек на дюйм. При этом возможно сохранение документа, содержащего около 200 страниц. В случае, если документ содержит большее число страниц и размер отсканированного файла превышает 10Мб, допускается разбивка документа на несколько частей с указанием в наименовании файлов номера соответствующей части.</p>
4	<p>В системе «Мой Арбитр» нет такого вида ходатайства как ходатайство о рассмотрении дела в отсутствие представителя.</p> <p>Необходимо предусмотреть вкладку «ходатайство (заявление) о продлении</p>	<p>Как указано в пункте 7 приложения к протоколу № 9, на основании § 5 раздела II Временного порядка в арбитражный суд в электронном виде может быть подан любой документ, поясняющий и</p>

	<p>процедуры банкротства»</p> <p>В системе «Мой Арбитр» отсутствует форма представления исправленной жалобы во исполнение определения об оставлении без движения, поэтому приходится представлять такие жалобы, указывая их в качестве «дополнительных документов».</p> <p>Поданное мною через систему ходатайство об ознакомлении с материалами дела признано не поступившим в арбитражный суд. В качестве причины в соответствующем сообщении электронной почты указано: «Подача документа (документов) не предусмотрена настоящим Порядком».</p> <p>Это кажется странным, поскольку подача ходатайства об ознакомлении с материалами дела не противоречит Временному порядку.</p> <p>Прошу рассмотреть вопрос о возможности подачи заявления на имя председателя суда в порядке части 6 статьи 6.1 АПК РФ.</p>	<p>уточняющий позицию лица, участвующего в деле. Таким образом, через указанную вкладку могут быть поданы любые заявления по рассматриваемому делу, за исключением тех, подача которых в электронном виде не предусмотрена. В связи с этим необходимость дополнения Временного порядка новыми видами обращений, включая ходатайство об ознакомлении с материалами дела, отсутствует.</p>
5	<p>При отправлении требования кредитора через систему «Мой Арбитр» требуется приложить судебный акт, подтверждающий требование кредитора. Однако такого судебного акта нет и по закону его прикладывать не требуется. Пришлось продублировать требование кредитора вместо судебного акта, хотя это неверно.</p>	<p>Замечание учтено.</p> <p>Для того, чтобы отправить названный документ в настоящее время через систему «Мой Арбитр», из списка прикладываемых документов можно удалить судебный акт, подтверждающий обоснованность требований кредитора.</p>
6	<p>Считаем, что в разделах «иной документ» вкладку «подписавший» необходимо сделать необязательной для заполнения, поскольку многие прилагаемые документы не подписываются (фотографии, скрин-шоты, распечатки отчетов специальных программ и т.д.).</p>	<p>Любой подаваемый в электронном виде документ должен обладать необходимыми реквизитами, включая подпись (изображение подписи). В случаях, когда наличие подписи на документах не является обязательным, их копии направляются с сопроводительным письмом, следовательно, подпись либо ее изображение должны</p>

		<p>присутствовать в этом письме. Применительно к указанным ситуациям допускается в поле «Пописавший» вводить указание «без подписи».</p> <p>Подача других видов доказательств, в частности вещественных доказательств (например, фотографий, скриншотов) Временным порядком не предусмотрена.</p>
7	<p>Прошу обратить внимание на необоснованные причины отказа арбитражного суда от принятия поданных через «Мой Арбитр» документов: приложение представляет собой решения судов, распечатанные по 2 листа на 1 страницу; лист расположен в вертикальном положении. Причины возврата считаем необоснованными.</p>	<p>Представляется, что в данном случае оснований для отказа в принятии направленных в электронном виде документов нет.</p>
8	<p>Подавались документы в электронном виде с приложениями, где ответчиком является общество «А». Мне было отказано по той причине, что документы направлены повторно и (или) зарегистрированы ранее в системе автоматизации. Но это не так. Каким образом теперь подавать документы, если они были отклонены неправомерно?</p>	<p>В случаях необоснованного отказа в принятии документов (неправомерного отклонения документов) предлагается повторно направить документы (см. пункт 2 настоящего приложения).</p>
9	<p>Очень неудобно осуществлять поиск просто по названию (может встречаться одноименная организация). Было бы удобнее осуществлять поиск по ИНН участника дела.</p>	<p>Предложение находится в проработке.</p>
10	<p>Какие ИНН и ОГРН указывать при подаче заявления о признании постановления пристава недействительным?</p> <p>У войсковых частей отсутствует ОГРН. Что делать, чтобы отправить заявление?</p> <p>Зачем система подачи документов требует ОГРН налоговых органов при подаче заявления на них в порядке</p>	<p>Замечания приняты в работу.</p>

	<p>главы 24 АПК РФ?</p> <p>Заинтересованное лицо имеет ОГРН, но не имеет еще ИНН (оспаривается законность его создания). Как быть в этом случае?</p>	
11	<p>При заполнении поля «тип участника» всплывает окно «категория», но там нет «казенного учреждения». Предлагается включить такую категорию.</p>	<p>Предложение взято в проработку</p>
12	<p>Дело находится в суде апелляционной инстанции, где был принят встречный иск и производство начато по правилам рассмотрения дела в суде первой инстанции. Однако в системе подачи документов нет возможности выбрать судебную инстанцию (автоматически определяется суд первой инстанции). Система «Мой Арбитр» нуждается в доработке.</p>	<p>Предложение взято в проработку.</p>
13	<p>Предложение продумать всплывающие подсказки, т.к. при работе с подачей документов в электронном виде, особенно сначала, сложно сразу понять, как работать с системой.</p>	<p>Предложение взято в проработку.</p>
14	<p>При выборе в пункте «Нарушение единообразия в толковании и применении арбитражными судами норм права» предлагается указать номер дела и судебный акт, которым противоречат оспариваемые судебные акты.</p> <p>Вместе с тем имеются также постановления Пленума ВАС РФ и информационные письма Президиума ВАС РФ, которые призваны обеспечивать единообразие судебной практики.</p> <p>Если сохранять этот пункт в меню подачи заявлений в порядке надзора, видимо, следует предусмотреть возможность ссылок на эти документы в данном пункте.</p>	<p>В системе подачи документов отсутствуют ограничения для того, чтобы указывать реквизиты (номер и дату) актов Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации в тексте самого заявления, подаваемого в электронном виде.</p>

15	Предложение сделать так, чтобы отчет об отправке распечатывался как индивидуальный документ в формате А4.	Реализация данного предложения представляется нецелесообразной.
16	Предлагается, чтобы при открытии вкладки с конкретным делом можно было бы увидеть телефон помощника и секретаря судьи.	Реализация данного предложения в качестве общего правила представляется нецелесообразной, поскольку сообщение такой информации производится по усмотрению арбитражного суда.

Рабочая группа по мониторингу вопросов
применения Временного порядка подачи
документов в арбитражные суды
Российской Федерации в электронном виде