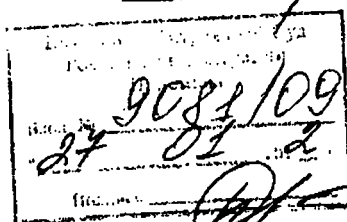


ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА  
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ШЕСТОГО СОЗЫВА

ДЕПУТАТ  
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ

27 января 2012 г.

№ СВН-2



Председателю Высшего Арбитражного Суда  
Российской Федерации  
А.А.Иванову

Уважаемый Антон Александрович!

В депутатскую фракцию КПРФ в Государственной Думе РФ обратилось насчитывающее 600 работников старейшее золотодобывающее предприятие Забайкалья ОАО «Ксеньевский прииск за содействием в разрешении конфликта с Федеральным агентством по недропользованию, вызванного необоснованным приказом последнего № 440 от 14.05.2008 года о досрочном прекращении права недропользования по лицензии ЧИТ 00943 БЭ на Итакинское золоторудное месторождение, разведанные запасы которого составляют более 50 тонн золота.

Изучение материалов дел показало, что по спорам между Роснедра и недропользователем по вопросам приостановления действия этой лицензии и прекращения прав на пользование недрами по ней вступившими в законную силу судебными актами арбитражного суда города Москвы по делам № А40-15978/08-120-124 и № А40-40404/08-2147-334 вопреки требованиям ч. 2 ст. 69 АПК РФ одним и тем же фактическим обстоятельствам выполнения прииском условий лицензии дана диаметрально противоположная правовая оценка при полном отсутствии каких-либо различий в характере этих судебных споров, что повлекло недопустимую правовую коллизию между названными судебными актами и нарушение принципа правовой определенности.

Более того, в нарушение требований пунктов 2 и 3 части 1, части 2 статьи 287 АПК РФ постановлением от 10.06.2009 года по делу № А40-40404/08-2147-334 Федеральный арбитражный суд Московского округа вопреки правовой позиции нижестоящих судов посчитал доказанным отсутствие преюдициальной силы судебных актов по делу № А40-15978/08-120-124, фактически предрешив вопрос о неприменении требований ч. 2 ст. 69 АПК РФ при новом рассмотрении дела судами первой и апелляционной инстанции, что повлекло нарушение прав и законных интересов недропользователя.

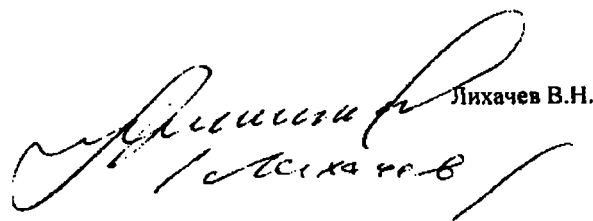
К сожалению, данные фундаментальные судебные ошибки не были выявлены и устранены коллегией судей Высшего Арбитражного Суда РФ (Чистяков А.И., Гвоздилина О.Ю. и Юхней М.Ф.), рассматривавшей заявление ОАО «Ксеньевский прииск» в порядке надзора, и определением от 19.04.2010 года отказавшей в передаче дела в Президиум ВАС РФ без указания конкретных мотивов такого отказа.

В настоящее время на рассмотрении данной коллегии судей в Высшем Арбитражном Суде Российской Федерации находится поданное прииском заявление (поступило 26.12.2011 года) о пересмотре в порядке надзора постановлений судов апелляционной и кассационной инстанций, отменивших решение арбитражного суда города Москвы от 22.04.2011 года об отмене ранее вынесенного по делу № А40-40404/08-2147-334 решения по вновь открывшимся обстоятельствам в порядке п. 1 ст. 311 АПК РФ.

В целях устранения ранее допущенной фундаментальной ошибки и разрешения неоправданно затянувшегося конфликта в правовом поле убедительно прошу Вас обеспечить тщательное изучение и оценку доводов ОАО «Ксеньевский прииск», соблюдение законности и справедливости и восстановление нарушенных прав недропользователя при рассмотрении коллегией судей ВАС РФ указанного надзорного заявления по данному спору. О принятых Вами мерах прошу сообщить в установленных законом срок.

Приложение на 144 листах.  
С уважением,

Депутат Государственной Думы  
д.ю.н.

  
Лихачев В.Н.