



Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области
191015, Санкт-Петербург, Суворовский пр., 50/52
<http://www.spb.arbitr.ru>

Именем Российской Федерации
РЕШЕНИЕ

г. Санкт-Петербург
04 августа 2010 года

Дело № А56-20313/2010

Резолютивная часть решения объявлена 07 июля 2010 года.
Полный текст решения изготовлен 04 августа 2010 года.

Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области
в составе:
председательствующего Анисимовой О.В.,
судей Александровой Е.Н., Троховой М.В.,

при ведении протокола судебного заседания судьей Анисимовой О.В.,
заявитель: ОАО «РУСАЛ Бокситогорск»,
заинтересованное лицо: Комитет по тарифам и ценовой политике Правительства
Ленинградской области,
третье лицо: ООО «ТеплоСервис»,

о признании недействующим приказа от 19.03.2010 №42-п

при участии
от заявителя: Жила К.А. по доверенности №03/2008-90 от 30.12.2008,
от заинтересованного лица: Мельников Н.Е. по доверенности от 05.05.2008,
от третьего лица: Михайлов О.А. по доверенности от 24.03.2010,

у с т а н о в и л :

Открытое акционерное общество «РУСАЛ Бокситогорский глинозем» (далее – Общество, заявитель) обратилось в Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области с заявлением о признании приказа Комитета по тарифам и ценовой политике Правительства Ленинградской области (далее – Комитет) от 19.03.2010 №42-п «Об установлении тарифов на тепловую энергию, отпускаемую открытым акционерным обществом «РУСАЛ Бокситогорский глинозем» потребителям Ленинградской области в 2010 году» не соответствующим Федеральному закону от 14.04.1995 №41-ФЗ «О государственном регулировании тарифов на электрическую и тепловую энергию в Российской Федерации», Постановлению Правительства Российской Федерации от 26.02.2004 № 109 «О ценообразовании в отношении электрической и тепловой энергии в Российской Федерации» и недействующим.

К участию в деле в качестве третьего лица привлечено общество с ограниченной ответственностью «ТеплоСервис» (далее – третье лицо).

В судебном заседании представитель Общества поддержал заявленные требования, ссылаясь на экономическую необоснованность установленного приказом тарифа, а также на нарушение процедуры принятия решения об установлении тарифа и опубликования приказа.

Представитель Комитета в удовлетворении заявленных требований просил отказать по основаниям, изложенным в отзыве, полагая, что оспариваемый приказ, опубликованный в установленном порядке, соответствует действующему законодательству о регулировании тарифов на тепловую энергию, обеспечивает баланс экономических интересов заявителя и потребителей тепловой энергии, а также отсутствуют нарушения прав Общества при рассмотрении дела об установлении тарифов.

Представитель третьего лица просил отказать в удовлетворении заявления, считая оспариваемый приказ законным и экономически обоснованным.

Исследовав материалы дела, заслушав и оценив доводы представителей сторон и представленные доказательства, суд установил следующие обстоятельства дела.

Из материалов дела следует, что приказом Комитета от 19.03.2010 №42-п установлены и введены в действие с 01.04.2010 по 31.12.2010 тарифы на тепловую энергию, отпускаемую ОАО «РУСАЛ Бокситогорск» потребителям Ленинградской области в 2010 году, в размере 324,08 руб./Гкал., без учета НДС; с 01.04.2010 признан утратившим силу приказ Комитета по тарифам и ценовой политике Ленинградской области от 04.12.2009 № 221-п «Об установлении тарифов на тепловую энергию, отпускаемую открытым акционерным обществом «РУСАЛ Бокситогорский глинозем» потребителям Ленинградской области на 2010 год, согласно которому для ОАО «РУСАЛ Бокситогорск» на 2010 год установлен тариф в размере 412 руб.

Полагая приказ Комитета от 19.03.2010 №42-п «Об установлении тарифов на тепловую энергию, отпускаемую потребителям открытым акционерным обществом «РУСАЛ Бокситогорский глинозем» потребителям Ленинградской области в 2010 году не соответствующим Федеральному закону от 14.04.1995 №41-ФЗ «О государственном регулировании тарифов на электрическую и тепловую энергию в Российской Федерации», Постановлению Правительства Российской Федерации от 26.02.2004 № 109 «О ценообразовании в отношении электрической и тепловой энергии в Российской Федерации», Общество обратилось в арбитражный суд с настоящим заявлением.

Оценив представленные доказательства, суд находит требования заявителя обоснованными и подлежащими удовлетворению по следующим основаниям.

Согласно статье 13 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) в случаях, предусмотренных законом, нормативный акт государственного органа или органа местного самоуправления, не соответствующий закону или иным правовым актам и нарушающий гражданские права и охраняемые законом интересы гражданина или юридического лица, может быть признан судом недействительным.

В соответствии с частью 1 статьи 192 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) граждане, организации и иные лица вправе обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании недействующим нормативного правового акта, принятого государственным органом, органом местного самоуправления, иным органом, должностным лицом, если полагают, что оспариваемый правовой акт или отдельные его положения не соответствуют закону или иному нормативному правовому акту, имеющим большую юридическую силу, и нарушают их права и законные интересы в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, незаконно возлагают на них какие-либо обязанности или создают иные препятствия для осуществления предпринимательской и иной экономической деятельности.

Частью 1 статьи 29 АПК РФ установлено, что к подведомственности арбитражных судов отнесены дела об оспаривании нормативных правовых актов, затрагивающих права и законные интересы заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, если федеральным законом их рассмотрение отнесено к компетенции арбитражного суда.

В силу статьи 7.1 Федерального закона от 14.04.1995 №41-ФЗ «О государственном регулировании тарифов на электрическую и тепловую энергию в Российской Федерации» (далее – Закон №41-ФЗ) споры, связанные с осуществлением государственного регулирования тарифов на электрическую и тепловую энергию, подлежат рассмотрению в арбитражном суде.

Поскольку приказ Комитета от 19.03.2010 №42-п устанавливает тарифы на тепловую энергию, отпускаемую ОАО «РУСАЛ Бокситогорск» неопределенному кругу лиц, содержит предписания обязательного характера и рассчитан на неоднократное применение, данный приказ является нормативным правовым актом и подлежит рассмотрению арбитражным судом по правилам, установленным главой 23 АПК РФ.

В соответствии со статьей 4 Закона №41-ФЗ при государственном регулировании тарифов должны соблюдаться, в частности, следующие основные принципы: обеспечение баланса экономических интересов поставщиков и потребителей электрической и тепловой энергии на основе доступности указанных видов энергии и с учетом обеспечения экономически обоснованной доходности инвестиционного капитала, вложенного в производство и передачу электрической и тепловой энергии и деятельность по оперативно-диспетчерскому управлению в электроэнергетике; определение экономической обоснованности планируемых (расчетных) себестоимости и прибыли при расчете и утверждении тарифов; обеспечение экономической обоснованности затрат коммерческих организаций на производство, передачу и распределение электрической и тепловой энергии; учет результатов деятельности энергоснабжающих организаций по итогам работы за период действия ранее утвержденных тарифов.

Регулирование тарифов осуществляется в соответствии с основами ценообразования на электрическую и тепловую энергию на территории Российской Федерации, правилами государственного регулирования и применения тарифов на электрическую и тепловую энергию и иными нормативными правовыми актами и методическими указаниями, утверждаемыми Правительством Российской Федерации или федеральным органом исполнительной власти в области регулирования тарифов (часть 3 статьи 6 Закона №41-ФЗ).

В соответствии с пунктом 18 Правил государственного регулирования и применения тарифов на электрическую и тепловую энергию в Российской Федерации, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 26.02.2004 №109 (далее – Правила №109) решение об установлении тарифов и (или) их предельных уровней принимается на заседании правления (коллегии) регулирующего органа. Организация, осуществляющая регулируемую деятельность, за 10 дней до рассмотрения дела об установлении тарифов и (или) их предельных уровней извещается (с подтверждением получения извещения) о дате, времени и месте заседания правления (коллегии), а не позднее чем за один день до заседания должна быть ознакомлена с его материалами, включая проект постановления.

Из пункта 19 Правил №109 следует, что официальные представители организации, осуществляющей регулируемую деятельность, вправе присутствовать на заседании правления регулирующего органа по рассмотрению дел об установлении тарифов. Рассмотрение дела может быть проведено в их отсутствие только в случае повторного отсутствия представителей.

В нарушение пунктов 18, 19 Правил № 109 Общество не было извещено о дате, времени и месте заседания правления Комитета по тарифам и ценовой политике; Комитет не ознакомил ОАО «РУСАЛ Бокситогорск» до начала заседания с его материалами, в том числе с проектом постановления, в связи с чем Общество лишено было возможности присутствовать на заседании правления и защищать свои экономические интересы.

В соответствии с пунктом 23 Правил №109 орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации в области государственного регулирования тарифов в недельный срок со дня принятия решения об установлении тарифов доводит указанное решение, а также протокол до организаций, осуществляющих регулируемую деятельность.

Доказательств направления Обществу приказа от 19.03.2010 №42-п, а также протокола заседания правления Комитета от 19.03.2010 №3 заинтересованным лицом в материалы дела не представлено.

Статьей 4 Закона №41-ФЗ в качестве одного из принципов государственного регулирования тарифов на электрическую и тепловую энергию названо обеспечение открытости и доступности для потребителей, в том числе для населения, информации о рассмотрении и об утверждении тарифов в соответствии со стандартами раскрытия информации, установленными Правительством Российской Федерации и предусматривающими обязательность опубликования раскрываемой информации в официальных средствах массовой информации, в которых в соответствии с федеральными законами и законами субъектов Российской Федерации публикуются официальные материалы органов государственной власти.

Пунктом 23 Правил №109 также предусмотрено, что постановление регулирующего органа об установлении тарифов и (или) их предельных уровней публикуется в установленном порядке.

В силу части 3 статьи 15 Конституции Российской Федерации неопубликованный нормативный правовой акт не подлежит применению.

В соответствии с пунктом 3 статьи 7 Областным законом Ленинградской области от 11.12.2007 № 174-оз «О правовых актах Ленинградской области» нормативные правовые акты отраслевого, территориального или иного органа исполнительной власти Ленинградской области подлежат официальному опубликованию не позднее 20 календарных дней со дня их подписания руководителем отраслевого, территориального или иного органа исполнительной власти Ленинградской области, если иной срок официального опубликования таких правовых актов не установлен Губернатором Ленинградской области.

Согласно пунктам 1, 3 статьи 8 Областного закона Ленинградской области от 11.12.2007 № 174-оз «О правовых актах Ленинградской области» официальными периодическими печатными изданиями Ленинградской области являются газета «Вести», бюллетени «Вестник Законодательного собрания Ленинградской области» и «Вестник Правительства Ленинградской области». Правовой акт Ленинградской области считается официально опубликованным, если он был опубликован в полном объеме в любом из официальных периодических печатных изданий Ленинградской области с учетом указанных в части 2 настоящей статьи требований.

Таким образом, Комитет должен был опубликовать приказ от 19.03.2010 №42-п в одном из указанных выше изданий не позднее 20 календарных дней со дня его подписания руководителем Комитета. Обжалуемый приказ был опубликован в газете «Вести», №73 только 24.04.2010, т.е. после обращения ОАО «РУСАЛ Бокситогорск» в арбитражный суд с настоящим заявлением.

Основанием для принятия решения суда о признании нормативного акта недействующим является одновременно как его несоответствие закону или иному правовому акту, так и нарушение указанным актом гражданских прав и охраняемых законом интересов гражданина или юридического лица, обратившихся в суд с соответствующим требованием.

Государственное регулирование тарифов на электрическую и тепловую энергию (мощность) (далее – тарифы) осуществляется на основе принципов, изложенных в Законе №41-ФЗ, посредством установления экономически обоснованных тарифов (цен, платы за услуги) на электрическую и тепловую энергию и (или) их предельных уровней (часть 1 статьи 2 Закона №41-ФЗ).

В соответствии со статьей 6 Закона №41-ФЗ органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации в области государственного регулирования тарифов устанавливают тарифы на услуги по передаче электрической энергии по электрическим сетям, принадлежащим на праве собственности или ином законном основании территориальным сетевым организациям, в рамках установленных федеральным органом исполнительной власти в области регулирования тарифов предельных (минимального и (или) максимального) уровней тарифов на услуги по передаче электрической энергии по указанным электрическим сетям, а также устанавливают тарифы на услуги по передаче тепловой энергии.

Регулирование указанных тарифов осуществляется в соответствии с основами ценообразования на электрическую и тепловую энергию на территории Российской

Федерации, правилами государственного регулирования и применения тарифов на электрическую и тепловую энергию и иными нормативными правовыми актами и методическими указаниями, утверждаемыми Правительством Российской Федерации или федеральным органом исполнительной власти в области регулирования тарифов. Решение органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации в области государственного регулирования тарифов об утверждении им тарифов, устанавливаемых на уровне выше максимального или ниже минимального уровня, установленного уполномоченным федеральным органом исполнительной власти, подлежит согласованию с федеральным органом исполнительной власти в области регулирования тарифов, осуществляемому в порядке, устанавливаемом правилами государственного регулирования и применения тарифов на электрическую и тепловую энергию, до принятия указанного решения органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации.

Приказом Федеральной службы по тарифам России (далее – ФСТ России) от 22.09.2009 №217-э/3 установлен минимальный предельный уровень тарифа на тепловую энергию на 2010 год по Ленинградской области – 561,33 руб./Гкал. Однако Комитетом установлен тариф для ОАО «РУСАЛ Бокситогорск» равный 324,08 руб./Гкал, т.е. ниже установленного ФСТ России минимального предельного уровня тарифа на тепловую энергию на 2010 год по Ленинградской области.

В соответствии с частью 6 статьи 194 АПК РФ обязанность доказывания соответствия оспариваемого акта федеральному конституционному закону, федеральному закону и иному нормативному правовому акту, имеющим большую юридическую силу, наличия у органа или должностного лица надлежащих полномочий на принятие оспариваемого акта, а также обстоятельств, послуживших основанием для его принятия, возлагается на орган, должностное лицо, которые приняли акт.

Комитет не представил достаточных доказательств экономической обоснованности тарифа, установленного оспариваемым приказом на отпускаемую ОАО «РУСАЛ Бокситогорск» потребителям Ленинградской области в 2010 году тепловую энергию.

При изложенных обстоятельствах, оспариваемый приказ от 19.03.2010 №42-п не соответствует нормативным правовым актам, имеющим большую юридическую силу, нарушает права и законные интересы заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

В соответствии с положениями статьи 110 АПК РФ и разъяснениями, содержащимися в Информационном письме Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 13.03.2007 № 117 «Об отдельных вопросах практики применения главы 25.3 Налогового кодекса Российской Федерации», уплаченная Обществом государственная пошлина в размере 2000 рублей взыскивается в его пользу непосредственно с Комитета как со стороны по делу о признании недействующим нормативного правового акта.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 110, 167-170, 195 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области

р е ш и л :

Признать недействующим приказ Комитета по тарифам и ценовой политике Правительства Ленинградской области от 19.03.2010 №42-п «Об установлении тарифов на тепловую энергию, отпускаемую открытым акционерным обществом «РУСАЛ Бокситогорский глинозем» потребителям Ленинградской области в 2010 году как несоответствующий Федеральному закону от 14.04.1995 №41-ФЗ «О государственном регулировании тарифов на электрическую и тепловую энергию в Российской Федерации», Постановлению Правительства Российской Федерации от 26.02.2004 №109 «О ценообразовании в отношении электрической и тепловой энергии в Российской Федерации».

Взыскать с Комитета по тарифам и ценовой политике Правительства Ленинградской области в пользу открытого акционерного общества «РУСАЛ Бокситогорский глинозем» судебные расходы по уплате государственной пошлины в размере 2000 рублей.

На решение может быть подана кассационная жалоба в Федеральный арбитражный суд Северо-Западного округа в течение месяца со дня вступления решения в силу.

Председательствующий

Анисимова О.В.

Судьи

Александрова Е.Н.

Трохова М.В.