

ВЫСШИЙ АРБИТРАЖНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

РАЗЪЯСНЕНИЯ ПОЛОЖЕНИЙ ДОКУМЕНТАЦИИ ОБ ОТКРЫТОМ АУКЦИОНЕ В ЭЛЕКТРОННОЙ ФОРМЕ ВАС-А-ИЗЗ-13 «ПРИСОЕДИНЕНИЕ ВЫСШЕГО АРБИТРАЖНОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ К СИСТЕМЕ МЕЖВЕДОМСТВЕННОГО ЭЛЕКТРОННОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ (ДАЛЕЕ – СМЭВ), РАЗРАБОТКА ЭЛЕКТРОННЫХ СЕРВИСОВ ДЛЯ ИНФОРМАЦИОННОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ С ФССП РОССИИ, ПЕНСИОННЫМ ФОНДОМ РОССИИ, РОСРЕЕСТРОМ И ФЕДЕРАЛЬНЫМ КАЗНАЧЕЙСТВОМ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ИНФРАСТРУКТУРЫ СМЭВ, ПОДКЛЮЧЕНИЕ К ЕДИНОЙ СИСТЕМЕ ИДЕНТИФИКАЦИИ И АУТЕНТИФИКАЦИИ И ОБЕСПЕЧЕНИЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ УСИЛЕННОЙ КВАЛИФИЦИРОВАННОЙ ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСИ В ИНФОРМАЦИОННЫХ СИСТЕМАХ АРБИТРАЖНЫХ СУДОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

В соответствии со статьей 41.7 Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» Заказчик размещает разъяснение положений документации об открытом аукционе в электронной форме на поступивший запрос.

Предмет запроса и разъяснения к нему:

Вопрос: Часть IV документации об открытом аукционе в электронной форме №ВАС-А-ИЗЗ-13 1. В соответствии с разъяснением №2, размещённом 23.07.2013 г. на электронной площадке, был получен следующий ответ: «В качестве программных средств электронной подписи может быть использовано программное обеспечение "КриптоПро CSP": - версия 3.6.7491«КриптоПро CSP»; - версия 3.6.7722 «КриптоПро CSP»; - версия 2.0.36895 «КриптоПро CSP»; - версия 3.6.6497 «КриптоПро CSP», - или иные средства электронной подписи, в соответствии с их сертификатами и вариантами исполнения и учетом конкретных условий совместимости с операционными системами». В соответствии с п. 2 ст. 34 закона (ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ «О РАЗМЕЩЕНИИ ЗАКАЗОВ НА ПОСТАВКИ ТОВАРОВ, ВЫПОЛНЕНИЕ РАБОТ, ОКАЗАНИЕ УСЛУГ ДЛЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ НУЖД»), указанный в разъяснении №2 перечень средств электронной подписи относится к показателям, связанным с определением соответствия выполняемых работ потребностям заказчика и определяющим требуемый объем работ. Помимо использования программного обеспечения «КриптоПро CSP» есть и другие средства электронной подписи, такие как VipNet CSP, eToken ГОСТ, Лисси-CSP, Rutoken ЭЦП, SignalCom CSP. Правильно ли мы понимаем, что для соответствия требованиям пункта 2.2 Технического задания достаточно использование web-плагином следующего перечня средств электронной подписи программного обеспечения «КриптоПро CSP»: - версия 3.6.7491«КриптоПро CSP»; - версия 3.6.7722 «КриптоПро CSP»; - версия 2.0.36895 «КриптоПро CSP»; - версия 3.6.6497 «КриптоПро CSP». Если указанный выше перечень не является достаточным для соответствия требованиям пункта 2.2 Технического задания, просим дополнить приведённый выше перечень версий программного обеспечения «КриптоПро CSP» иными средствами

электронной подписи с целью формирования достаточного перечня средств электронной подписи для соответствия требованиям п. 2.2 Технического задания.

Ответ: В качестве средств электронной подписи на стороне пользователя могут быть использованы средства электронной подписи программного обеспечения «КриптоПро CSP»: - версия 3.6.7491 «КриптоПро CSP»; - версия 3.6.7722 «КриптоПро CSP»; - версия 2.0.36895 «КриптоПро CSP»; - версия 3.6.6497 «КриптоПро CSP», программные средства электронной подписи, реализующие интерфейс MS Crypto API: VipNet CSP, Лисси-CSP, SignalCom CSP, аппаратные средств электронной подписи, реализующих интерфейс PKCS#11: eToken ГОСТ, Rutoken ЭЦП, MS_KEY_K, так и иные программные средства, реализующие указанные интерфейсы с поддержкой российских криптографических алгоритмов.

Вопрос: В подпункте 2) п. 2.4.1 «Требования по доработке САС» Технического задания приведено требование: «Формирование первой и последующих отсоединенных ЭП». Под этим требованием понимается формирование ЭП в случае, если документы уже были подписаны ЭП, но она (ЭП) по каким-либо причинам стала недействительной и документ необходимо повторно подписать ЭП?

Ответ: В требовании по формированию последующих электронных подписей понимается следующее:

- Обеспечение возможности повторного подписания документа в случае внесения в него изменений. При этом необходимо обеспечить выгрузку в ИС «Картотека арбитражных дел» как повторно подписанного документа, так и ЭП к нему с соответствующим штампом времени и статусом сертификата.

- Повторное формирование ЭП в случае, если документ уже были подписан ЭП, но она (ЭП) по каким-либо причинам стала недействительной и документ необходимо повторно подписать ЭП. Например, при передаче документа по каналам связи была нарушена его целостность и в САС из ИС «Картотека арбитражных дел» поступило сообщение об ошибке загрузки документа по причине недействительной ЭП.

Вопрос: В подпункте 9) п. 2.4.1 «Требования по доработке САС» Технического задания приведено требование: «Выгрузка документов и их атрибутов по исполнительному производству в КАД...». Правильно ли мы понимаем, что порядок выгрузки документов по исполнительным производствам, а также состав выгружаемых атрибутов данных документов должны соответствовать реализованному порядку в последней версии САС, эксплуатируемой в АС РФ на начало выполнения работ и его доработка не предполагается?

Ответ: В соответствии с требованиями подпункта 9) п.2.4.1 технического задания Исполнителю необходимо:

- провести анализ согласованного с ФССП России перечня документов по исполнительным производствам, которые требуется использовать в САС;
- запросить у разработчиков САС и информационных систем актуальные версии систем;

- проанализировать состав выгружаемых из САС документов по исполнительным производствам и их атрибутов, а также порядок загрузки этих документов в ИС «Картотека арбитражных дел».

По результатам проведенного обследования должно быть подготовлено ЧТЗ, на основе которого необходимо выполнить доработки САС:

- дополнить классификаторы САС необходимыми документами;
- обеспечить обработку документов по исполнительному производству в САС;
- обеспечить выгрузку этих документов в ИС «Картотека арбитражных дел»;
- реализовать загрузку и учет в САС документов по исполнительному производству, поступивших в ИС «Мой арбитр» через электронный веб-сервис, обеспечивающий информационный обмен с ФССП.

Разработанное программное обеспечение должно являться неотъемлемой частью САС и выполнено в виде обновления к версии САС, эксплуатируемой в арбитражных судах.

Вопрос: В подпункте 8) п.1.5 Технического задания одной из целей проекта является «Разработка и согласование с ФСБ России технических заданий на проведение процедуры проверки корректности встраивания СКЗИ в ИС АС РФ». Просим уточнить объем и содержание требований для реализации данной цели в связи с тем, что в Техническом задании не указаны требования к объему и содержанию указанной цели.

Ответ: В соответствии с Техническим заданием предусматривается встраивание средств электронной подписи (средств криптографической защиты информации, СКЗИ) в программное обеспечение информационных систем АС РФ, приведенных в п. 1.6, и во вновь разрабатываемые компоненты. В соответствии с требованиями формуляров и правил использования СКЗИ при их встраивании в прикладные системы необходимо проводить оценку влияния аппаратных, программно-аппаратных и программных средств, совместно с которыми предполагается штатное функционирование СКЗИ. Такая оценка проводится на основе технического задания, согласованного с 8-м Центром ФСБ России. Для исключения некорректности встраивания СКЗИ в используемое (разрабатываемое) программное обеспечение информационных систем АС РФ необходимо проектные решения по встраиванию СКЗИ оформить в виде технических заданий на проведение процедуры проверки корректности встраивания и согласовать с 8-м Центром ФСБ России. Содержание и объем требований разрабатываемых технических заданий должен быть определен и согласован с 8-м Центром ФСБ России и с выбранной Исполнителем испытательной лабораторией, имеющей аттестат аккредитации в системе сертификации РОСС RU.0001.030001. Согласованные технические задания предполагается использовать в будущем при выполнении процедур проверки корректности встраивания СКЗИ в программное обеспечение информационных систем АС РФ.

Начальник Управления информатизации и связи
Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации



И.С. Соловьев