



**Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области**  
191015, Санкт-Петербург, Суворовский пр., 50/52  
<http://www.spb.arbitr.ru>

**Именем Российской Федерации**  
**РЕШЕНИЕ**

*г. Санкт-Петербург*  
**19 июля 2010 года**

*Дело № А56-27117/2010*

Резолютивная часть решения объявлена 15 июля 2010 года.  
Полный текст решения изготовлен 19 июля 2010 года.

Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области  
в составе:  
председательствующего Баталовой Л.А.,  
судей Боровлева Д.Ю., Троховой М.В.

при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Буткевич Л.Ю.

рассмотрев в судебном заседании дело по иску:

заявитель: ОАО "Лужский завод "Белкозин"

ответчик: Совет депутатов Муниципального образования Лужское городское поселение  
Лужского муниципального района Ленинградской области

о признании недействующим нормативного акта

при участии

- от заявителя: пред. Кацура С.Н. дов. от 01.07.2010, б/н
- от ответчика: пред. Семенова Е.С. дов. от 14.07.2010, б/н

**у с т а н о в и л :**

ОАО "Лужский завод "Белкозин" просит признать несоответствующим Налоговому кодексу РФ и недействующим Решение № 26 от 21.12.2009 Совета Депутатов Муниципального образования Лужское городское поселение Лужского муниципального района Ленинградской области «О внесении изменений в Решение Совета депутатов от 29.10.2008 № 265 «О внесении изменений и дополнений в Решение Совета депутатов Лужского городского поселения «Об установлении и введении земельного налога» (далее – Решение № 26), поскольку при увеличении ставки земельного налога в 2010г. для «прочих земельных участков» с 1% до 1,5% Решение введено в действие с 01.01.2010, а опубликовано в газете «Лужская правда» № 2 от 14.01.2010. Права ОАО "Лужский завод "Белкозин", как собственника «прочего земельного участка» нарушены незаконным введением повышенных ставок земельного налога после начала налогового периода.

Совет депутатов Муниципального образования Лужское городское поселение Лужского муниципального района Ленинградской области (далее – Совет депутатов), производство по делу просит прекратить, ссылаясь на то, что Решением № 94 от 23.06.2010 Совет депутатов внес изменение в обжалуемое решение в части сроков введения новых, увеличенных ставок по налогу на землю с 01.01.2011.

Дело рассмотрено в соответствии с положениями ст.ст. 194, 195 АПК РФ.

Споры по обжалованию нормативных актов об установлении местных налогов подведомственны арбитражному суду в силу ст.ст. 12, 15 НК РФ, ст.78 Федерального закона от 06.10.2003 N 131-ФЗ "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации".

Оспариваемым Решением № 26 от 21.12.2009 установлены налоговые ставки по земельному налогу в размере «0,3 процента в отношении земельных участков: - отнесенных к землям сельскохозяйственного назначения или к землям в составе зон сельскохозяйственного использования поселения, используемых для сельскохозяйственного производства; - занятых жилищным фондом и объектами инженерной инфраструктуры жилищно-коммунального комплекса (за исключением доли в праве на земельный участок, приходящейся на объект, не относящийся к жилищному фонду и к объектам инженерной инфраструктуры жилищно-коммунального комплекса) или предоставленных для жилищного строительства; - приобретенных (предоставленных) для личного подсобного хозяйства, садоводства, огородничества или животноводства, а также дачного хозяйства; - 1,5% в отношении прочих земельных участков".

Установленные ставки выше, ранее введенных ставок земельного налога с 01.01.2008 в размере «0,2% в отношении земельных участков: - отнесенных к землям сельскохозяйственного назначения или к землям в составе зон сельскохозяйственного использования поселения и используемых для сельскохозяйственного производства; - занятых жилищным фондом и объектами инженерной инфраструктуры жилищно-коммунального комплекса (за исключением доли в праве на земельный участок, приходящийся на объект, не относящийся к жилищному фонду и к объектам инженерной инфраструктуры жилищно-коммунального комплекса) или предоставленных для жилищного строительства; - приобретенных (предоставленных) для личного подсобного хозяйства, садоводства, огородничества или животноводства, а также дачного хозяйства, 1% - в отношении прочих земельных участков."

Следовательно, ставки земельного налога повышены по сравнению с ранее действующими.

Налоговое законодательство регулирует действие актов законодательства о налогах и сборах во времени и устанавливает следующие ограничения: в статье 5 Налогового Кодекса РФ «Акты законодательства о налогах вступают в силу не ранее чем по истечении одного месяца со дня их официального опубликования и не ранее 1-го числа очередного налогового периода по соответствующему налогу. Федеральные законы, вносящие изменения в НК РФ в части установления новых налогов и (или) сборов, а также акты законодательства о налогах и сборах субъектов Российской Федерации и нормативные правовые акты представительных органов муниципальных образований, вводящие налоги, вступают в силу не ранее 1 января года, следующего за годом их принятия, но не ранее одного месяца со дня их официального опубликования. Акты законодательства о налогах и сборах, могут вступать в силу со дня их официального опубликования, если прямо предусматривают это.

Акты законодательства о налогах и сборах, устанавливающие новые налоги и (или) сборы, повышающие налоговые ставки, размеры сборов, устанавливающие или отягчающие ответственность за нарушение законодательства о налогах и сборах, устанавливающие новые обязанности или иным образом ухудшающие положение налогоплательщиков или

плательщиков сборов, а также иных участников отношений, регулируемых законодательством о налогах и сборах, обратной силы не имеют.

Положения, предусмотренные ст.5 НК РФ, распространяются также на нормативные правовые акты о налогах и сборах федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления» (ч.ч.1,2,5 ст.5 НК РФ).

Решение № 26 Совета депутатов принято 21.12.2009, опубликовано 14.01.2010 и вводит повышенные по сравнению с предыдущим налоговым периодом налоговые ставки.

При этом в п.2 Решения указано на введение налога с 01.01.2010г.

Налоговым периодом по земельному налогу является календарный год, что установлено ч.1 ст.393 Налогового Кодекса РФ.

Следовательно, введение повышенных налоговых ставок с начала налогового периода (с 01.01.2010), нормативным актом, опубликованным после начала налогового периода (14.01.2010), является прямым нарушением Федерального закона требующего, чтобы акты о налогах вступали в силу не ранее, чем по истечении одного месяца со дня их опубликования и не ранее 1-числа очередного налогового периода.

Следовательно, п.2 Решения № 26 устанавливающий действие повышенных ставок с 01.01.2010, очевидно противоречит положениям нормативного акта, имеющему большую юридическую силу.

То обстоятельство, что несвоевременным введением нормативный акт ухудшает положения налогоплательщиков, увеличивая ставки по сравнению с предыдущим периодом, позволит утверждать, что п.2 Решения № 26 незаконен и придает новой норме обратную силу.

Постольку, поскольку заявитель не обосновал требования о признании недействующим всего Решения № 26, а установленные ставки не превышают предельных значений ставок земельного налога, установленных ч.1 ст.394 НК РФ, то оснований для признания недействующим всего Решения не имеется.

При изложенных обстоятельствах подлежит признанию недействующим только п.2 Решения № 26 от 21.12.2009 Совета Депутатов Муниципального образования Лужское городское поселение Лужского муниципального района Ленинградской области «О внесении изменений в Решение Совета депутатов от 29.10.2008 № 265 «О внесении изменений и дополнений в Решение Совета депутатов Лужского городского поселения «Об установлении и введении земельного налога» распространяющий действие повышенных ставок на 2010г. с 01.01.2010 года.

Требования Совета депутатов о прекращении производства по делу не может быть удовлетворено:

- представленное в судебное заседание Решение от 23.06.2010 № 94 Совета депутатов Лужского городского поселения вносит изменения в обжалуемое по настоящему делу Решение № 26 в части сроков его введения в действие и излагает п.2 Решения № 26 от 21.12.2009 в следующей редакции «Решение вступает в силу с 01.01.2011г.»;

- то обстоятельство, что новое решение устраняет дефектность предыдущего, не влечет прекращения производства по настоящему делу, поскольку оно принято после возбуждения дела о признании недействующим Решения № 26 (дело в арбитражном суде возбуждено 24.05.2010, а Решение изменено 23.06.2010): такой запрет прямо вытекает из положений Определения Конституционного Суда РФ от 12.07.2006 № 182-О «Суд не может быть связан и ходатайством органа или должностного лица, принявшего оспариваемый нормативный правовой акт, о прекращении производства по делу лишь на том основании, что в процессе рассмотрения дела этот акт утратил силу».

Кроме того, Совет депутатов не представил доказательств опубликования Решения № 94 от 23.06.2010.

Оснований для прекращения производства по делу не имеется.

Руководствуясь ст. 176, 195 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области

**решил:**

Признать недействующим п. 2 Решения Совета депутатов Муниципального образования Лужское городское поселение Лужского муниципального района Ленинградской области № 26 от 21.12.2009 «О внесении изменений в решение Совета депутатов от 29.10.2008 № 265 «О внесении изменений и дополнений в решение Совета депутатов Лужского городского поселения «Об установлении и введении земельного налога», как несоответствующий ч.1,2 ст.5 Налогового Кодекса РФ.

В остальной части иска отказать.

Выдать ОАО «Лужский завод «Белкозин» справку на возврат госпошины в размере 2000 руб., уплаченных платежным поручением № 1750 от 26.04.2010.

На решение может быть подана кассационная жалоба в Федеральный арбитражный суд Северо-Западного округа в течение месяца со дня вступления в законную силу.

Председательствующий

Л.А.Баталова

Судьи:

Д.Ю..Боровлев

М.В.Трохова