

Президиум Высшего Арбитражного Суда
Российской Федерации

Москва

№

2006 года

ИНФОРМАЦИОННОЕ ПИСЬМО

«О заключении договоров займа бездокументарных именных акций»

Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации в соответствии со статьей 16 Федерального конституционного закона «Об арбитражных судах Российской Федерации» рекомендует арбитражным судам при рассмотрении споров, связанных с заключением договоров займа бездокументарных именных акций, руководствоваться следующим.

1. Согласно пункту 1 статьи 807 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ) по договору займа одна сторона (заимодавец) передает в собственность другой стороне (заёмщику) деньги или другие вещи, определенные родовыми признаками, а заёмщик обязуется возвратить займодавцу такую же сумму денег (сумму займа) или равное количество других полученных им вещей того же рода и качества.

Как следует из смысла статьи 128, пункта 2 статьи 130, пункта 1 статьи 149 ГК РФ к именованным акциям бездокументарной формы выпуска подлежат применению правила ГК РФ о движимых вещах.

В соответствии с пунктом 1 статьи 19, пунктом 4 статьи 20 Федерального закона «О рынке ценных бумаг» одним из этапов эмиссии ценных бумаг является государственная регистрация их выпуска, при государственной регистрации выпуска эмиссионных ценных бумаг ему присваивается индивидуальный государственный регистрационный номер. Присвоение выпуску эмиссионных ценных бумаг государственного регистрационного номера позволяет идентифицировать принадлежность тех или иных ценных бумаг к определенному выпуску, но в то же время не является признаком, различающим ценные бумаги одного выпуска между собой. Следовательно, бездокументарные именные акции могут выступать предметом договорных обязательств в качестве вещей, определённых родовыми признаками.

На этом основании именные акции бездокументарной формы выпуска могут являться предметом договора займа.

ВАРИАНТ ВТОРОЙ (в случае принятия варианта пункты 2-3 следует исключить или кардинально переработать)

1. Согласно пункту 1 статьи 807 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ) по договору займа одна сторона (заимодавец) передает в собственность другой стороне (заёмщику) деньги или другие вещи, определенные родовыми признаками, а заёмщик обязуется возвратить заимодавцу такую же сумму денег (сумму займа) или равное количество других полученных им вещей того же рода и качества.

Именные акции бездокументарной формы выпуска являются имущественными правами, к которым закон в некоторых случаях применяет правила, установленные для движимых вещей.

Поскольку по смыслу статьи 807 ГК РФ предметом договора займа могут быть только вещи (объекты материального мира), а не имущественные права, договор, в силу которого одна сторона передает в собственность другой стороне бездокументарные именные акции с обязанностью последней вернуть те же акции или равное количество акций того же выпуска, номинала и того же эмитента, которые были получены им, заключенный договор является ничтожной сделкой, противоречащей статье 807 ГК РФ.

ВАРИАНТ ТРЕТИЙ (в случае принятия варианта пункты 2-3 следует исключить или кардинально переработать)

1. Согласно пункту 1 статьи 807 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ) по договору займа одна сторона (заимодавец) передает в собственность другой стороне (заёмщику) деньги или другие вещи, определенные родовыми признаками, а заёмщик обязуется возвратить заимодавцу такую же сумму денег (сумму займа) или равное количество других полученных им вещей того же рода и качества.

Именные акции бездокументарной формы выпуска являются имущественными правами, к которым закон в некоторых случаях применяет правила, установленные для движимых вещей.

Поскольку по смыслу статьи 807 ГК РФ предметом договора займа могут быть только вещи (объекты материального мира), а не имущественные права, договор, в силу которого одна сторона передает в собственность другой стороне бездокументарные именные акции с обязанностью последней вернуть равное количество акций того же выпуска, номинала и того же эмитента, которые были получены им, не может быть квалифицирован как договор займа. При этом согласно пункту

2 статьи 421 ГК РФ и пункту 1 статьи 6 ГК РФ данный договор является непоименованным и к нему подлежат применению по аналогии положения о договоре займа, предусмотренные параграфом 1 главы 42 ГК РФ.

2. В процессе исполнения договора займа право собственности на бездокументарные именные акции переходит к заёмщику, в связи с чем после производства соответствующей записи в системе учёта прав на акции заёмщик вправе от своего имени голосовать на общем собрании акционеров и распоряжаться акциями по своему усмотрению.

3. Поскольку по договору займа предмет займа поступает в собственность заёмщика и предполагается возврат заёмщиком других аналогичных вещей, в тех случаях, когда воля сторон направлена на возврат заимодавцу тех же самых акций по истечении срока договора займа, соглашение сторон не может рассматриваться как договор займа и подлежит оценке с учётом положений пункта 2 статьи 170 ГК РФ.

Если судом будет установлено, что стороны имели в виду передать управление акциями, принадлежащими одному лицу, на определённый срок другому лицу, заключенный договор не влечёт переход права собственности от первого лица ко второму.

Председатель
Высшего Арбитражного Суда
Российской Федерации

А.А. Иванов