



ВЫСШИЙ АРБИТРАЖНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ОПРЕДЕЛЕНИЕ о передаче дела в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации

№ ВАС-8361/09

Москва

12 октября 2009 г.

Коллегия судей Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации в составе председательствующего судьи Моисеевой Е.М., судей Маковской А.А., Поповой Г.Г. рассмотрела в судебном заседании заявления Министерства финансов Республики Бурятия от 21.08.2009 № 01-01/06-646 и Правительства Республики Бурятия от 25.08.2009 № 097-000363 о пересмотре в порядке надзора постановления Федерального арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 12.05.2009 по делу Арбитражного суда Республики Бурятия № А10-2492/08 и заявление общества с ограниченной ответственностью «Дока» о пересмотре в порядке надзора постановления Федерального арбитражного суда Восточно - Сибирского округа от 10.07.2009 по тому же делу.

Суд установил:

Общество с ограниченной ответственностью "Дока" (далее - общество) обратилось в Арбитражный суд Республики Бурятия с иском к Государственному учреждению "Управление капитального строительства

Официальный сайт Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации: <http://www.arbitr.ru/>
(информация о движении дела, справочные материалы и др.).

Правительства Республики Бурятия" о взыскании 919 544 рублей - задолженности за выполненные работы, 49 425 рублей 49 копеек - процентов за пользование чужими денежными средствами, судебных расходов на оплату услуг представителя в размере 45 000 рублей.

Определением Арбитражного суда Республики Бурятия от 22.09.2008 по ходатайству истца произведена замена ненадлежащего ответчика - Государственного учреждения "Управление капитального строительства Правительства Республики Бурятия" надлежащим - Государственным учреждением "Управление капитального строительства Минсельхозпрода Республики Бурятия" (далее – управление капитального строительства), в качестве второго ответчика к участию в деле привлечено Министерство финансов Республики Бурятия.

Определением Арбитражного суда Республики Бурятия от 27.10.2008 по ходатайству истца произведена замена ненадлежащего ответчика - Министерства финансов Республики Бурятия надлежащим - Республикой Бурятия представленной Правительством Республики Бурятия.

В связи с произведенными истцом уточнениями надлежащим представителем публично-правового образования - Республика Бурятия по настоящему спору признано Министерство финансов Республики Бурятия.

К участию в деле в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечены Правительство Республики Бурятия, администрация муниципального образования (МО) "Кижингинский район" и общество с ограниченной ответственностью "ДОС".

Министерство финансов Республики Бурятия обратилось в суд со встречным иском о взыскании с общества 192 347 рублей долга.

Определением от 09.12.2008 встречное исковое заявление возвращено без рассмотрения.

Решением от 16.12.2008 исковые требования удовлетворены. С управления капитального строительства, а при недостаточности денежных средств с Республики Бурятия за счет казны Республики Бурятия в пользу общества взыскано 1 013 969 рублей 49 копеек, в том числе 919 544 рубля - сумма основного долга, 49 425 рублей 49 копеек - сумма процентов за пользование чужими денежными средствами, 45 000 рублей - оплата услуг представителя.

Постановлением Четвертого арбитражного апелляционного суда от 13.01.2009 определение от 09.12.2008 о возвращении встречного иска оставлено без изменения.

Постановлением Четвертого арбитражного апелляционного суда от 19.03.2009 решение изменено, резолютивная часть изложена в следующей редакции: "Взыскать с государственного учреждения "Управление капитального строительства Минсельхозпрода Республики Бурятия", а в случае отсутствия денежных средств с Республики Бурятия в лице Министерства финансов Республики Бурятия за счет средств казны Республики Бурятия в пользу общества с ограниченной ответственностью "Дока" 919 544 рубля основного долга, 49 425 рублей 49 копеек процентов за пользование чужими денежными средствами, 20 000 рублей в качестве возмещения расходов на оплату услуг представителя, всего 988 969 рублей 49 копеек".

Министерство финансов Республики Бурятия обратилось в суд с кассационной жалобой от 16.02.2009 об отмене решения от 09.12.2008, определения от 09.12.2008 и постановления апелляционного суда от 13.01.2009 о возвращении встречного искового заявления.

Постановлением Федерального арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 12.05.2009 определение о возвращении встречного искового заявления и постановление апелляционного суда от 13.01.2009 по этому же вопросу оставлены без изменения. Вопрос о законности

принятого решения от 16.12.2008, принятого по первоначальному требованию, не рассматривался.

Кроме того, определением Федерального арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 14.04.2009 была принята вторая кассационная жалоба Министерства финансов Республики Бурятия от 16.02.2009 на решение от 16.12.2008 и постановление апелляционного суда от 19.03.2009. Суд потребовал от заявителя уточнить кассационную жалобу.

Новым постановлением Федерального арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 12.05.2009 постановление апелляционного суда от 19.03.2009 оставлено без изменения.

Между тем в Федеральный арбитражный суд Восточно-Сибирского округа 03.06.2009 поступили новые кассационные жалобы Министерства финансов Республики Бурятия и Правительства Республики Бурятия на решение и постановление Четвертого арбитражного апелляционного суда от 19.03.2009.

Постановлением Федерального арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 10.07.2009 решение и постановлением апелляционного суда от 19.03.2009 отменены, дело направлено на новое рассмотрение в суд первой инстанции.

В заявлениях о пересмотре постановлений суда кассационной инстанции от 12.05.2009 и 10.07.2009 в порядке надзора, поданных в Высший Арбитражный Суд Российской Федерации, заявители ссылаются на нарушения норм процессуального права (статью 288 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации), поскольку постановлением от 12.05.2009 вынесенные по существу спора судебные акты оставлены без изменения, а постановлением суда кассационной инстанции от 10.07.2009 те же судебные акты отменены и дело направлено на новое рассмотрение.

Рассмотрев доводы заявителей и изучив материалы дела, коллегия судей пришла к выводу, что заявление о передаче дела в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации подлежит удовлетворению по следующим основаниям.

Как следует из материалов дела, в кассационной жалобе Министерства финансов Республики Бурятия от 16.02.2009 содержались требования о пересмотре судебных актов о возвращении встречного искового заявления, в отношении которых кассационная жалоба была рассмотрена и вынесено постановление от 12.05.2009 об оставлении их без изменения.

Однако, суд кассационной инстанции рассмотрел данную кассационную жалобу и постановлением от 12.05.2009 постановление апелляционного суда от 19.03.2009 оставил без изменения, указав в описательной части постановления на то, что поскольку в нарушение статьи 16 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации заявителем кассационной жалобы не выполнены требования об уточнении заявленных требований, суд рассматривает жалобу на решение и постановление Четвертого арбитражного апелляционного суда от 19.03.2009.

Таким образом суд, рассмотрев законность решения и постановления суда апелляционной инстанции от 19.03.2009, вышел за пределы заявленного требования по кассационной жалобе, поскольку она была подана 17.02.2009, что исключало обжалование постановления Четвертого арбитражного апелляционного суда от 19.03.2009, которое на дату обжалования не существовало.

При таких обстоятельствах при вынесении постановления суда кассационной инстанции об оставлении без изменения постановления суда апелляционной инстанции от 19.03.2009 были нарушены нормы процессуального права, а именно статей 286, 287 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

При вынесении постановления от 10.07.2009 суд кассационной инстанции не учел, что судебные акты, принятые по существу спора, ранее являлись предметом пересмотра в порядке кассационного производства, оставлены без изменения и это постановление не отменено.

В результате существует два противоположных постановления суда кассационной инстанции в отношении одних и тех же судебных актов.

При таких обстоятельствах постановления Федерального арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 12.05.2009 и от 10.07.2009 как противоречащие закону и нарушающие единообразие в толковании и применении арбитражными судами норм права подлежат отмене в силу пункта 1 статьи 304 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Руководствуясь статьями 299, 300, 304 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, коллегия судей Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации

ОПРЕДЕЛИЛА:

передать дело Арбитражного суда Республики Бурятия № А10-2492/08 в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации для пересмотра в порядке надзора постановлений Федерального арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 12.05.2009 и 10.07.2009.

Предложить лицам, участвующим в деле, предоставить отзыв в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации на заявление о пересмотре указанных судебных актов в порядке надзора до 10 ноября 2009.

Председательствующий _____
судья

Е.М.Моисеева

Судья _____

А.А.Маковская

Судья _____

Г.Г.Попова

